



# VERSLAG

CRB 2014-2151

Evaluatie van de startbaanovereenkomsten

CCE  
Conseil Central de l'Economie  
Centrale Raad voor het Bedrijfsleven  
CRB



## Evaluatie van de startbaanovereenkomsten

Brussel  
19.11.2014

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Beschrijving van de wetgeving .....</b>	<b>5</b>
2.1	Doelstelling en doelgroep .....	5
2.2	Verplichting verschillende naargelang de werkgever .....	6
2.2.1	Vier types van werkgevers in het startbanenstelsel .....	6
2.2.2	De verplichtingen per type van werkgever .....	8
2.3	Welke jongeren komen in aanmerking en in welke mate? .....	10
2.4	De startbaanovereenkomst .....	11
2.4.1	Administratieve vereenvoudiging .....	11
2.4.2	Bijzonder kenmerken van de SBO, in vergelijking met de gewone overeenkomsten die niet die hoedanigheid hebben .....	13
2.5	Sancties .....	13
<b>3</b>	<b>Situatie van de jongeren op de arbeidsmarkt .....</b>	<b>14</b>
3.1	Definities .....	14
3.2	Europese vergelijking .....	15
3.2.1	Werkzaamheidsgraad .....	15
3.2.2	Werkloosheidsgraad .....	20
3.2.3	Activiteitsgraad .....	21
3.3	Gewestelijke tendensen .....	22
3.4	Ontwikkeling sinds 1983 .....	23
3.5	Impact van de conjunctuur op de situatie van de jongeren op de arbeidsmarkt .....	24
3.6	De dynamiek van de inschakeling van de jongeren op de arbeidsmarkt .....	29
<b>4</b>	<b>Evaluatie van de verplichting m.b.t. de startbanen .....</b>	<b>33</b>
4.1	Evaluatie van de individuele verplichting .....	33
4.1.1	Privésector .....	33
4.1.2	Social profitsector .....	37
4.1.3	Openbare sector .....	38
4.1.4	Sancties bij het niet naleven van de startbaanverplichting .....	41
4.2	Evaluatie van de gezamenlijke doelstelling voor de privésector (het 4de percent) .....	41
4.3	Kenmerken van de jonge werknemers .....	42
<b>5</b>	<b>Conclusies .....</b>	<b>46</b>
5.1	Inleidende beschouwingen .....	46
5.2	De wettelijke evaluaties en voornaamste vaststellingen .....	47

## Lijst met tabellen

Tabel 3-1:	Werkende studenten (EAK en RSZ/RSZPPO) .....	19
Tabel 3-2:	Werkzaamheids-, activiteits- en werkloosheidsgraad van de jongeren van 15 tot 24 jaar in België en in de drie gewesten in 2013 .....	22
Tabel 3-3:	Werkzaamheidsgraad van de jongeren en van de niet-studerende jongeren (15-24 jaar) in 2013 .....	23
Tabel 3-4:	Werkloosheidsgraad van de 15-24-jarigen en van de volwassenen van 25 jaar en ouder in België en in de drie gewesten in 2013 .....	23
Tabel 4-1:	Individuele verplichting naar bedrijfstak (NACE 2003). Privésector. 2de kwartaal. ....	35
Tabel 4-2:	Individuele verplichting naar bedrijfstak (NACE 2008). Privésector. 2de kwartaal .....	36
Tabel 4-3:	Aandeel van ondernemingen die de startbaanverplichting zijn nagekomen .....	40
Tabel 4-4:	Evaluatie van de gezamenlijke doelstelling. Situatie in het 2de kwartaal. Privésector. Cijfers in voltijdequivalenten.....	42
Tabel 4-5:	Uitsplitsing van de jonge werknemers naar leeftijd. Ondernemingen met meer dan 50 werknemers. Economie in haar geheel. Situatie tijdens het 2de kwartaal.....	43
Tabel 4-6:	Uitsplitsing van de jongeren volgens de verminderingen van werkgeversbijdragen waartoe ze het recht openen. Ondernemingen met meer dan 50 werknemers. Economie in haar geheel. Situatie tijdens het 2de kwartaal.....	45
Tabel 4-7:	Aandeel van de mindervalide jongeren en jongeren van buitenlandse afkomst binnen jongeren die zijn aangegeven met een code voor startbaanovereenkomst. Situatie tijdens het 2 <sup>de</sup> kwartaal.....	45

## Lijst met grafieken

Grafiek 3-1:	Werkzaamheidsgraad bij de jongeren (15-24 jaar) en de volwassenen (25-64 jaar) in de landen van de EU-15 in 2013.....	16
Grafiek 3-2:	Werkzaamheidsgraad van alle jongeren (15-24 jaar) en van de niet-studerende jongeren (15-24 jaar) in 2012 in 11 Europese landen .....	18
Grafiek 3-3:	Werkzaamheidsgraad van jongeren (20-24 jaar) en volwassenen (25-64 jaar) in de EU-15 in 2013.....	20
Grafiek 3-4:	Werkloosheidsgraad van de jongeren (20-24 jaar) en van de volwassenen (25-64 jaar) in de landen van de EU-15 in 2013.....	21
Grafiek 3-5:	Activiteitsgraad van de jongeren (20-24 jaar) en van de volwassenen (25-64 jaar) in de landen van de EU-15 in 2013 .....	22
Grafiek 3-6:	Werkzaamheids-, werkloosheids- en activiteitsgraad van de 20- tot 24-jarigen en verhouding tussen de werkzaamheidsgraad van de 20- tot 24-jarigen en die van de volwassenen (25-64 jaar) in België van 1983 tot 2013 .....	24
Grafiek 3-7:	Percentage werknemers met een tijdelijke job in België in 2013 (uitsplitsing naar leeftijd) .....	25
Grafiek 3-8:	Ontwikkeling van het aantal werknemers naar leeftijd (groeipercentage ten opzichte van hetzelfde kwartaal in het voorgaande jaar).....	26
Grafiek 3-9:	Ontwikkeling van het aantal werknemers jonger dan 25 jaar, uitsplitsing mannen-vrouwen (groeipercentage ten opzichte van hetzelfde kwartaal in het voorgaande jaar).....	27
Grafiek 3-10:	Ontwikkeling van het aantal volledig werklozen die van de RVA een uitkering ontvangen (groeipercentage ten opzichte van dezelfde maand in het voorgaande jaar) .....	28
Grafiek 3-11:	Ontwikkeling van de werkloosheidsgraad van het eerste kwartaal van 2008 tot het eerste kwartaal van 2009 .....	29
Grafiek 3-12:	Gemiddelde leeftijd waarop men in België en in de EU-15 in 2007 de arbeidsmarkt betrad (leeftijd vanaf wanneer de helft van de bevolking een baan heeft) .....	30
Grafiek 3-13:	Werkzaamheidsgraad X jaar na het behalen van het hoogste diploma in België in 2007. Uitsplitsing naar kwalificatieniveau.....	30
Grafiek 3-14:	Werkzaamheidsgraad X jaar na het behalen van het hoogste diploma in België in 2007. Uitsplitsing naar geslacht.....	31
Grafiek 3-15:	Werkzaamheidsgraad X jaar na het behalen van het hoogste diploma in België in 2007. Uitsplitsing naar nationaliteit .....	32
Grafiek 3-16:	Werkloosheidsgraad van de jongeren, uitgesplitst naar kwalificatieniveau en afkomst in België in 2007 .....	32
Grafiek 4-1:	Aandeel van ondernemingen met meer dan 50 werknemers die minstens 3% jongeren in dienst hebben. Privésector (excl. vrijgestelde paritaire comités). Situatie tijdens het 2de kwartaal.....	34
Grafiek 4-2:	Aandeel van ondernemingen met meer dan 50 werknemers die minstens 1,5% jongeren in dienst hebben. Social profitsector. Situatie tijdens het 2de kwartaal.....	37
Grafiek 4-3:	Aandeel van federale openbare instellingen met meer dan 50 werknemers die minstens 3% jongeren in dienst hebben. Situatie tijdens het 2de kwartaal.....	38
Grafiek 4-4:	Aandeel van (bij de RSZ aangesloten) niet-federale openbare instellingen met meer dan 50 werknemers die minstens 1,5% jongeren in dienst hebben. Situatie tijdens het 2de kwartaal.....	39
Grafiek 4-5:	Aandeel van (bij de RSZ-PPO aangesloten) niet-federale openbare instellingen met meer dan 50 werknemers die minstens 1,5% jongeren in dienst hebben. Situatie tijdens het 2de kwartaal.....	40
Grafiek 4-6:	Uitsplitsing van de jonge werknemers naar geslacht. Ondernemingen met meer dan 50 werknemers. Economie in haar geheel. Situatie tijdens het 2de kwartaal.....	43

## 1 Inleiding

Volgens artikel 48 van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid, dienen de CRB en de NAR ieder jaar gezamenlijk een globale evaluatie te maken van de toepassing van het hoofdstuk VIII van dezelfde wet, getiteld "Startbaanovereenkomst". Die evaluatie moet meer bepaald slaan op de naleving van de aanwervingsquota voorzien in artikel 39 van genoemde wet en op de verdeling van de nieuwe tewerkstelling tussen mannen en vrouwen.

Aangezien een werkgever de tewerkstelling van een jongere (<26 jaar) vanaf de eerstvolgende kwartaalaangifte via de DmfA of DmfAPPL moet aangeven aan de RSZ of RSZPPO als SBO en dit zolang de tewerkstelling duurt tot (ten laatste) het kwartaal waarin de jongere 26 jaar wordt, werd de statistische informatie over het gebruik van startbaanovereenkomsten gehaald uit de Dmfa-aangiftes van de RSZ en de RSZPPO.

Na een beschrijving van de regelgeving inzake het startbanenstelsel, met de nadruk op de aanwervingsverplichting ten aanzien van jongeren (deel 2), wordt in onderhavig rapport ingegaan op de situatie van de jongeren op de arbeidsmarkt in Europees en regionaal perspectief (deel 3), alvorens het gerespecteerd zijn van de aanwervingsverplichting die in België bestaat, wordt nagegaan (deel 4). Hiervoor werd rekening gehouden met statistische gegevens tot en met 2013.

## 2 Beschrijving van de wetgeving

Sinds de publicatie van de wet van 24 december 1999 werden meermaals grondige wijzigingen aan het startbanenstelsel doorgevoerd (voor een beschrijving van de stand van de regelgeving tot juli 2008, zie het rapport van de Raden nr. 74 van 9 juli 2008). Hieronder wordt een overzicht gegeven van hetgeen het startbanenstelsel in 2013 inhoudt. Voor dit jaar zijn geen wijzigingen te vermelden ten opzichte van hetgeen werd opgenomen in het rapport nr. 82 van 28 mei 2013.

Evenwel dient er op gewezen te worden dat de wet van 15 mei 2014 houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, met inwerkingtreding op 1 juli 2015, de definitie van de startbaanovereenkomsten van het type 3 aanpast, alhoewel lopende overeenkomsten ook erna onderworpen blijven aan de nu bestaande definitie.

Het zal dan gaan om elke overeenkomst waarmee leerlingen verbonden zijn en elke andere vorm van opleidings- of inschakelingsovereenkomst die de Koning bepaalt.

Verder dient opgemerkt te worden dat de hieronder vermelde doelgroepvermindering voor jonge werknemers sinds 1 juli 2014 tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort.

### 2.1 Doelstelling en doelgroep

Het startbanenstelsel wil jongeren (<26 jaar) de kans geven om zich zo snel mogelijk en op een duurzame manier in te schakelen op de arbeidsmarkt, en dit zowel in de private sector als bij de overheid.

Hiervoor worden verschillende instrumenten ingezet:

- een verplichting voor bepaalde werkgevers om jongeren aan te werven;
- een lastenverlaging voor de werkgevers die bepaalde jongeren in dienst nemen, (namelijk "zeer jonge werknemers", "erg laag geschoolde werknemers", "laaggeschoolde werknemers" en "middengeschoolde werknemers") met een startbaanovereenkomst (de doelgroepvermindering "jonge werknemers");
- een tijdelijke extra verlaging van de loonkost door middel van "geactiveerde wachtkeringen" die in de vorm van een maandelijkse werkkuitkering aan "erg laag geschoolde startbaners" uitbetaald worden. De werkgevers mogen het bedrag van die werkkuitkering aftrekken van het netomaandloon dat ze normaal aan de jongeren dienen te betalen ("Activa Start");
- minderjarigen die aangeworven worden met een startbaanovereenkomst type 2 of startbaanovereenkomst type 3 (met uitsluiting van de stageovereenkomst voor de opleiding tot ondernemingshoofd) kunnen aanspraak maken op een "startbonus". Voor hun werkgevers bestaat er een gelijkwaardige "stagebonus";

Hieronder wordt vooral ingegaan op de verplichting voor bepaalde werkgevers om jongeren aan te werven.

## **2.2 Verplichting verschillende naargelang de werkgever**

Voor de vaststelling van de omvang van de verplichting van werkgevers om jongeren aan te werven moet een onderscheid gemaakt worden op basis van de "sector" tot dewelke de onderneming behoort.

### **2.2.1 Vier types van werkgevers in het startbanenstelsel**

De werkgevers worden in vier types onderverdeeld.

#### ***Werkgevers uit de openbare sector (de overheid)***

Dit zijn alle publiekrechtelijke rechtspersonen uitgezonderd:

- de interprovinciale en intercommunale verenigingen met commerciële of industriële activiteiten,
- de openbare kredietinstellingen,
- de autonome overheidsbedrijven.

#### ***Werkgevers uit de private social profitsector***

- alle natuurlijke personen of privaatrechtelijke rechtspersonen die onder één van de volgende paritaire comités ressorteren, met uitzondering van de sociale werkplaatsen en van de werkgevers uit de sector van de tandprothese:

318.00 - diensten voor gezins- en bejaardenhulp

318.01 - diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap

- 318.02 - diensten voor gezins- en bejaardenhulp van de Vlaamse Gemeenschap
- 319.00 - opvoedings- en huisvestingsinrichtingen en -diensten
- 319.01 - opvoedings- en huisvestingsinrichtingen van de Vlaamse Gemeenschap
- 319.02 - opvoedings- en huisvestingsinrichtingen van de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap
- 327.00 - beschutte werkplaatsen en de sociale werkplaatsen
- 327.01 - beschutte werkplaatsen gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap of door de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de sociale werkplaatsen erkend en/of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap
- 327.02 - beschutte werkplaatsen gesubsidieerd door de Franse Gemeenschapscommissie
- 327.03 - beschutte werkplaatsen van het Waalse Gewest en van de Duitstalige Gemeenschap
- 329.00 - socioculturele sector
- 329.01 - socioculturele sector van de Vlaamse Gemeenschap
- 329.02 - socioculturele sector van de Franstalige en Duitstalige Gemeenschap en het Waals Gewest
- 329.03 - federale en bicommunautaire socioculturele organisaties
- 330.00 - gezondheidsinrichtingen en -diensten
- 331.00 - Vlaamse welzijns- en gezondheidssector
- 332.00 - Franstalige en Duitstalige welzijns- en gezondheidssector
- de vennootschappen met een sociaal oogmerk waarvan de statuten bepalen dat de vennoten enkel vermogensvoordeel nastreven;
- de ziekenfondsen of verbonden van ziekenfondsen.

### ***Werkgevers uit de onderwijssector***

De door de overheid opgerichte, gesubsidieerde of erkende onderwijsinstellingen.

### ***Werkgevers uit de private (profit)sector***

Alle natuurlijke personen of rechtspersonen die niet tot de types 1, 2 of 3 behoren, met inbegrip van de interprovinciale en intercommunale verenigingen met commerciële of industriële activiteiten, de openbare kredietinstellingen, de autonome overheidsbedrijven, de sociale werkplaatsen en de werkgevers uit de sector van de tandprothese.



## 2.2.2 De verplichtingen per type van werkgever

### *De private (profit)sector*

#### *De zogenaamde "individuele" verplichting*

Elke werkgever die op 30 juni van het voorgaand jaar minstens 50 werknemers in dienst had (uitgedrukt in eenheden), moet een aantal jongeren tewerkstellen a rato van **3%** van het in voltijdse equivalenten (hierna "VTE") berekend personeelsbestand van het 2de kwartaal van het voorgaand jaar.

Moeten niet meegerekend worden in het personeelsbestand:

- jongeren die in dienst zijn met een startbaanovereenkomst (hieronder "SBO");
- uitzendkrachten, noch bij de gebruiker, noch bij het uitzendbureau.

#### *De zogenaamde "collectieve" verplichting*

Bovenop de individuele verplichting moeten alle werkgevers uit de private sector samen een extra aantal jongeren in dienst nemen a rato van **1%** van het globaal, in VTE berekend personeelsbestand van het 2de kwartaal van het voorgaand jaar van de werkgevers die een individuele jongerenverplichting hebben.

### *De openbare sector en de private social profitsector*

#### **Een "individuele" verplichting**

De werkgevers van deze sectoren die op 30 juni van het voorgaand jaar minstens 50 werknemers (eenheden) in dienst hadden moeten jongeren tewerkstellen a rato van **1,5%** van het in VTE berekend personeelsbestand van het 2de kwartaal van het voorgaand jaar.

Afwijkingen op deze regel:

- de diensten en instellingen die afhangen van de federale Staat hebben een jongerenverplichting van **3%**;
- de onderwijssector is volledig vrijgesteld van de jongerenverplichting;
- de jongerenverplichting van een openbare werkgever die startbanen toegewezen krijgt in het kader van de "globale projecten" kan hierdoor aangepast worden. Het gaat om projecten die beantwoorden aan maatschappelijke behoeften, waaraan een aantal startbanen worden toegewezen. De projecten worden uitgewerkt door bepaalde overheidsdiensten en instellingen van de federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten; de startbaanovereenkomsten in deze projecten worden gefinancierd door de federale overheid.

#### **Werkwijze**

Voor het begin van elk kalenderjaar moet de werkgever op wie de verplichting van toepassing is, berekenen hoeveel jongeren hij moet aanwerven. Dit kan zodra het in VTE berekend personeelsbestand van het 2de kwartaal van het voorgaand jaar gekend is.

De werkgever moet ervoor zorgen dat hij in elk kwartaal van het komend kalenderjaar het minimaal vereist (in VTE uitgedrukt) aantal jongeren in dienst heeft.

De diensten en instellingen die afhangen van de federale Staat mogen hun verplicht jongerenquotum geleidelijk aan realiseren, door vanaf 2006 elk jaar 10% van de geplande aanwervingen voor te behouden aan jongeren.

### **Vrijstellingen**

De mogelijke vrijstellingen vallen uiteen in twee categorieën:

- administratief-technische vrijstellingen, waarbij het jongerenquotum behouden blijft;
- reële vrijstellingen, waarbij het jongerenquotum daalt of wegvalt;

De administratief-technische vrijstellingen hebben als doel aan individuele werkgevers ("juridische entiteiten") in bijzondere situaties de mogelijkheid te geven om op een alternatieve, soepelere manier hun jongerenverplichting na te leven.

Er wordt geen echte vrijstelling verleend: het jongerenquotum dat de betrokken werkgevers moeten realiseren blijft hetzelfde. Voor de administratieve opvolging van hun verplichting, zowel in het kader van het startbanenstelsel in se als eventueel in het kader van de toekenning van de doelgroepvermindering "jonge werknemers" worden zij beschouwd als zijnde vrijgesteld, dus in orde.

De reële vrijstellingen hebben als doel individuele werkgevers in bijzondere situaties ofwel volledig te ontslaan van hun jongerenverplichting, ofwel de toelating te geven om slechts een deel van hun jongerenquotum te realiseren.

Dit zijn de mogelijke vrijstellingen:

- de tewerkstellingsovereenkomst "seizoensonderneming"
- de tewerkstellingsovereenkomst "groep van werkgevers"
- de tewerkstellingsovereenkomst "gefusioneerde onderneming"
- de tewerkstellingsovereenkomst "gesplitste onderneming"
- de vrijstelling wegens "moeilijkheden"
- de vrijstelling op basis van een geleidelijke afbouw van het personeelsbestand
- de vrijstelling op basis van een risicogroepen-CAO die een inspanning van minstens 0,15% voorziet

Een werkgever, een groep werkgevers die tot dezelfde sector behoren of alle werkgevers van een sector samen kunnen geheel of gedeeltelijk vrijgesteld worden van de jongerenverplichting wanneer:

1. hij/zij gebonden is/zijn door een collectieve arbeidsovereenkomst die een inspanning voorziet van ten minste 0,15% ten gunste van de risicogroepen voor de lopende IPA-periode (IPA = interprofessioneel akkoord, traditioneel voor telkens 2 jaar gesloten);
2. hij/zij kan/kunnen aantonen
  - ° ofwel dat hij/zij zich met een collectieve arbeidsovereenkomst ertoe geëngageerd heeft/hebben jongeren tewerk te stellen,
  - ° ofwel dat hij/zij een overeenkomst heeft/hebben met de VDAB, de BGDA, het IBFFP, de FOREM of het Arbeitsamt met de bedoeling jongeren op te leiden of tewerk te stellen;

3. de gevraagde vrijstelling geen negatief effect op de werkgelegenheid heeft.

De federale minister van Werk kent een volledige of gedeeltelijke vrijstelling toe inzake jongerenverplichting. Dit gebeurt aan de hand van een ministerieel besluit op advies van het beheerscomité van de RVA.

- de gedeeltelijke vrijstelling op basis van het aanbieden van stageplaatsen

De betrokken werkgever moet één of meerdere "overeenkomst(en) voor het aanbieden van stageplaatsen" sluiten met één of meerdere onderwijs-, opleidingsinstellingen en/of gewestelijke dienst(en) voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding op wier initiatief of onder wier toezicht de stages worden georganiseerd.

De som van het aantal stageplaatsen die worden vermeld in de "overeenkomst(en) voor het aanbieden van stageplaatsen" moet minstens gelijk zijn aan 2/3 van de jongerenverplichting.

De federale minister van Werk kent een gedeeltelijke vrijstelling toe, namelijk voor 1/3 van de jongerenverplichting. Dit gebeurt aan de hand van een individueel ministerieel besluit. Deze vrijstellingsmogelijkheid bestaat sinds 1 januari 2010 (KB van 3 februari 2010 tot wijziging van het KB van 30 maart 2000).

### ***2.3 Welke jongeren komen in aanmerking en in welke mate?***

Alle werknemers van minder dan 26 jaar komen in aanmerking, met inbegrip van diegenen die in de loop van het kwartaal 26 jaar worden.

Alle werknemers wil zeggen: alle werknemers voor wie in de loop van het kwartaal één of meer socialezekerheidsbijdragen betaald worden, ongeacht hun statuut of type van overeenkomst.

Uitzonderingen:

- de jobstudenten voor wie geen socialezekerheidsbijdragen verschuldigd zijn, maar enkel de solidariteitsbijdrage;
- de jongeren die aangeworven worden in speciale projecten van gesubsidieerde tewerkstelling in de social profitsector.

De tewerkstelling van deze jongeren moet niet noodzakelijk gebeuren in het kader van een SBO. Eventuele vroegere werkervaring speelt geen rol: enkel de leeftijd is van tel.

Er bestaan specifieke regels met betrekking tot de mate waarin de jongeren worden meegeteld, om te bepalen of het jongerenquotum werd gerealiseerd :

- de tijd die de jongeren in een onderwijs- of opleidingsinstelling doorbrengen, wordt beschouwd als arbeidstijd en maakt deel uit van hun contract;
- de VTE-breek van alle jongeren met een SBO type 2 of 3 wordt dubbel in rekening gebracht; en
- jongeren van buitenlandse afkomst of gehandicapte jongeren mogen dubbel meegeteld worden, op voorwaarde dat ze in die hoedanigheid op hun werkkaart aangemerkt zijn. Deze dubbeltelling is niet cumuleerbaar met de dubbeltelling voor de SBO's van type 2 of 3.

## **2.4 De startbaanovereenkomst**

### **2.4.1 Administratieve vereenvoudiging**

Zolang een jongere geen 26 jaar oud is, heeft elke tewerkstelling in het kader van een overeenkomst die SBO kan zijn, automatisch de hoedanigheid van SBO. Hiervoor moet geen enkele formaliteit vervuld worden.

Sinds 1 april 2010 moet niemand nog ingeschreven zijn als werkzoekende om "startbaner" te kunnen zijn. Er is ook geen kaart meer nodig om de tewerkstelling van een jongere de hoedanigheid van SBO te geven. Deze administratieve vereenvoudiging werd doorgevoerd door de Wet van 30 december 2009 tot ondersteuning van de werkgelegenheid.

Men mag in het startbanenstelsel onbepaald van werkgever veranderen. Elke nieuwe tewerkstelling tot voor de leeftijd van 26 jaar is een nieuwe SBO.

Het is wel nodig dat de jongere en de werkgever één van de in aanmerking komende types van overeenkomst sluiten.

#### **Types overeenkomsten die de hoedanigheid van SBO kunnen hebben**

##### **SBO type 1: gewone arbeidsovereenkomst zonder meer**

- verplicht minstens halftijdse tewerkstelling
- naar keuze van bepaalde of onbepaalde duur
- er is geen minimumduur.

##### **SBO type 2: combinatie van een deeltijdse arbeidsovereenkomst en een opleiding**

De arbeidsovereenkomst:

- naar keuze van bepaalde of onbepaalde duur
- verplicht minstens halftijdse tewerkstelling
- de som van tewerkstelling en opleiding mag op jaarbasis niet méér bedragen dan een voltijdse tewerkstelling. Duurt de SBO minder dan een jaar, dan is de duur van de SBO de basis om de maximale tewerkstelling te bepalen.

De opleiding:

- moet georganiseerd of erkend zijn door de bevoegde Gemeenschapsoverheid of door een sector
- moet op jaarbasis minstens 240 uren omvatten
- indien de opleiding eindigt of stopgezet wordt, en de tewerkstelling onder arbeidsovereenkomst voortduurt, dan wordt de SBO automatisch een SBO van het type 1.

Formaliteiten:

- de gegevens in verband met de opleiding (benaming/inhoud/finaliteit, duur, uurrooster en opleidingsinstelling) moeten opgenomen worden in de startbaanovereenkomst;
- de opleidingsinstelling moet een inschrijvingsbewijs aan de jongere uitreiken, evenals een bewijs, per kwartaal, dat hij de opleiding regelmatig volgt;
- de jongere moet dit inschrijvingsbewijs en deze kwartaalbewijzen van nauwgezetheid aan zijn werkgever bezorgen, die ze gedurende minstens 5 jaar moet bijhouden.

### **SBO type 3: leer-, stage- of inschakelingsovereenkomst**

Kunnen de hoedanigheid van SBO hebben:

- een leerovereenkomst voor een werknemersberoep ("industriële leerovereenkomst");
- een "Middenstandsléerovereenkomst";
- een stageovereenkomst in het kader van een opleiding tot ondernemingshoofd;
- een overeenkomst voor socioprofessionele inschakeling (bv. de Brugprojecten in het Vlaams deeltijds onderwijs)

**Kunnen geen SBO zijn :**

- een tewerkstelling in statutair dienstverband, een arbeidsovereenkomst in het kader van een hertewerkstellingsprogramma (bv. Gesco) of van een doorstromingsprogramma;
- een overeenkomst voor tewerkstelling van studenten of de beroepsinlevingsovereenkomst;
- een tewerkstelling met een vervangingsovereenkomst om een vaste werknemer gedurende zijn afwezigheid te vervangen of om een bruggepensioneerde te vervangen, tenzij het gaat om de aanwerving van een jongere van buitenlandse afkomst om een bruggepensioneerde te vervangen.

**Nog een paar formaliteiten ...**

Voor de dubbeltelling van gehandicapte of allochtone jongeren is nog een voorafgaande attestering vereist. Dit gebeurt niet meer met een startbaankaart, maar met een werkkaart.

Hetzelfde geldt voor het recht op de doelgroepvermindering voor "jonge werknemers" vanaf 1 januari van het jaar waarin de jongere 19 jaar wordt (wijziging van het KB van 16 mei 2003 door het KB van 2 april 2010).

Voor een SBO type 2 moeten bij de arbeidsovereenkomst de noodzakelijke bepalingen betreffende de opleiding gevoegd worden (zie hiervoor).

Een model van SBO moet sinds 1 januari 2004 niet meer gebruikt worden.

Om elke discussie te vermijden is het raadzaam om, wanneer de werkgever 10% van het loon van de jongere aan opleiding besteedt en dit bedrag dan inhoudt van diens loon, dit expliciet in de overeenkomst te vermelden

### **Formaliteiten na de indiensttreding onder SBO**

De werkgever moet de tewerkstelling van de jongere vanaf de eerstvolgende kwartaalaangifte aan de RSZ of RSZPPO via de DmfA of DmfAPPL aangeven als SBO (eventueel met de aanduiding dat de jongere van buitenlandse afkomst of gehandicapt is), en dit zolang de tewerkstelling duurt, tot (ten laatste) het kwartaal waarin de jongere 26 jaar wordt.

### **2.4.2 Bijzonder kenmerken van de SBO, in vergelijking met de gewone overeenkomsten die niet die hoedanigheid hebben**

#### **Verminderd loon in geval van opleiding**

Bij aanwerving van een jongere onder arbeidsovereenkomst (minstens halftijds, = SBO type 1) heeft de werkgever de mogelijkheid om, gedurende de eerste 12 maanden van de tewerkstelling, aan de opleiding van die jongere een bedrag te besteden dat gelijk is aan maximum 10 % van zijn loon.

In dit geval mag de werkgever het normaal loon van de jongere verminderen met dit bedrag. Het effectief loon mag echter niet lager zijn dan het gewaarborgd gemiddeld minimum maandinkomen.

De werkgever moet jaarlijks aan de ondernemingsraad of, bij ontstentenis, de werknemersafvaardiging of, bij ontstentenis, het subregionaal tewerkstellingscomité rapporteren en meedelen waaraan voornoemde 10% precies besteed werd.

#### **Sollicitatieverlof met behoud van loon**

Gedurende de eerste 12 maanden van zijn tewerkstelling mag de jongere op elk moment afwezig zijn, met behoud van loon of vergoeding, om in te gaan op werkaanbiedingen.

#### **Verkorte opzeggingstermijn**

Als de jongere in dienst is met een arbeidsovereenkomst (wet van 3 juli 1978) of een werknemersleerovereenkomst (wet van 19 juli 1983), mag hij, gedurende de eerste 12 maanden, die arbeids- of leerovereenkomst op elk moment beëindigen met een opzeggingstermijn van 7 dagen wanneer hij een andere baan vindt.

## **2.5 Sancties**

De sancties zijn dubbel en doen zich voor in twee mogelijke omstandigheden. Meer in het bijzonder wanneer de werkgever zijn individuele startbaanverplichting van 1,5% of 3% niet naleeft of de collectieve aanwervingplicht niet heeft nageleefd, maar ook wanneer aanwervingen met een startbaanovereenkomst worden gecompenseerd door ontslag van personeel. De werkgever die zich aan een van deze overtredingen schuldig maakt, moet enerzijds een compenserende vergoeding betalen en zal anderzijds het recht verliezen op alle doelgroepverminderingen voor jonge werknemers waarop hij aanspraak zou kunnen maken.

De compenserende vergoeding is een bedrag van 75 euro vermenigvuldigd met:

- het aantal dagen dat het verplichte aantal jongeren niet werd tewerkgesteld en/of het aantal dagen dat de aanwerving van jongeren gecompenseerd werd door het ontslag van personeel, uitgedrukt in kalenderdagen (dus met inbegrip van zon- en feestdagen);

- het aantal jongeren dat niet tewerkgesteld werd en/of het aantal werknemers dat werd ontslagen om de aanwerving van jongeren met een startbaanovereenkomst te compenseren, uitgedrukt in voltijdse equivalenten.

De compenserende vergoeding wordt gestort aan de "RSZ Globaal Beheer".

Werkgevers die niet in orde zijn in een bepaald kwartaal, verliezen het recht op de bijdrageverminderingen voor jonge werknemers in dat kwartaal, en dit voor alle jonge werknemers waarvoor die verminderingen gevraagd werden.

### 3 Situatie van de jongeren op de arbeidsmarkt

#### 3.1 Definities

##### *Werkzaamheidsgraad, activiteitsgraad en werkloosheidsgraad*

De werkzaamheidsgraad is het aandeel van de personen met een baan in het aantal personen op arbeidsleeftijd. Dit wordt berekend voor een bepaalde leeftijdscategorie van de bevolking, afhankelijk van de gebruikte indicator. In het kader van de in 2010 goedgekeurde Europa 2020-strategie is die leeftijdscategorie 20-64 jaar. Voordien werd in het kader van de Lissabon-strategie (2000) de leeftijd 15-64 jaar gebruikt<sup>1</sup>.

De activiteitsgraad is het aandeel van de actieve personen (werkenden en werklozen) in de bevolking op arbeidsleeftijd (de leeftijd is afhankelijk van de indicator). De bevolking op arbeidsleeftijd bestaat uit, enerzijds, de actieve personen en, anderzijds, de "inactieve" personen (personen die zich niet op de arbeidsmarkt bevinden). De activiteitsgraad geeft dus de graad van participatie van de bevolking op arbeidsleeftijd aan de arbeidsmarkt weer.

De werkloosheidsgraad is de verhouding tussen de werkloze personen en het totaal aantal actieve personen (werkenden + werklozen).

Tussen deze drie graden is er een wezenlijk verband:

Werkzaamheidsgraad = activiteitsgraad X (1 – werkloosheidsgraad)

Deze equatie maakt duidelijk dat de werkzaamheidsgraad afhankelijk is van zowel de activiteitsgraad als de werkloosheidsgraad. Een verbetering van de werkzaamheidsgraad kan dus zowel voortkomen uit een grotere participatie van de bevolking op arbeidsleeftijd aan de arbeidsmarkt bij constante werkloosheid, als uit een daling van de werkloosheidsgraad. Voorts kan een verbetering van de activiteitsgraad leiden tot een meer of minder aanzienlijke verbetering van de werkzaamheidsgraad afhankelijk van de mate waarin de nieuwkomers op de arbeidsmarkt werk hebben of werkloos zijn.

De werkzaamheids-, de activiteits- en de werkloosheidsgraad kunnen op basis van twee belangrijke gegevensbronnen worden berekend: de enquêtegegevens en de administratieve gegevens. In België komen de doorgaans gebruikte enquêtegegevens van de Enquête naar de arbeidskrachten (EAK), die gebaseerd is op een op Europees niveau geharmoniseerde methodologie. Een van de grote voordelen van deze bron is dan ook dat voor alle Europese landen vergelijkbare cijfers worden verstrekt. De administratieve gegevens, van hun kant, worden o.a. verwerkt en gepubliceerd door het Federaal Planbureau (FPB) aan de hand van de verschillende bestanden die door de bevoegde instanties (voornamelijk

---

<sup>1</sup> Indicatoren van duurzame ontwikkeling, 6 augustus 2014, Werkgelegenheid: werkgelegenheidsgraad, via internetadres: <http://www.indicators.be/nl/indicator/werkgelegenheid-werkgelegenheidsgraad>

de RVA wat de werkloosheid en het INR wat de werkgelegenheid betreft) ter beschikking worden gesteld.

### *Jongeren*

De analyses over de situatie van de jongeren op de arbeidsmarkt definiëren de jongeren gewoonlijk als alle 15- tot 24-jarigen. Binnen deze groep verschilt het aandeel van de jongeren die nog studeren evenwel van land tot land, wat vooral te maken heeft met verschillen inzake leerplicht en toegang tot het hoger onderwijs. Om de internationale vergelijkingen niet te veel te vertekenen, werd op basis van de gegevens van de EAK een alternatieve groep van jongeren gedefinieerd die alleen de 20- tot 24-jarigen bevat. Aangezien de regionale EAK-gegevens het evenwel niet mogelijk maken zo'n groep te definiëren, is de regionale analyse gebaseerd op de groep van 15- tot 24-jarigen. Hetzelfde geldt voor de analyses die de gegevens van de RSZ en van de RVA gebruiken.

## **3.2 Europese vergelijking**

### **3.2.1 Werkzaamheidsgraad**

In alle landen van de EU-15 ligt de werkzaamheidsgraad bij de jongeren van 15 tot 24 jaar lager dan die bij de volwassenen (25-64 jaar). Met een jongerenwerkzaamheidsgraad van 23,6% in 2013 ligt België ver onder het gemiddelde van de EU-15 (34,9%). Zowel in België als in de EU-15 is de jongerenwerkzaamheidsgraad (15-24 jaar) gedaald ten opzichte van het jaar voordien (België 25,3%, EU-15 35,4%)<sup>2</sup>. De verhouding tussen de werkzaamheidsgraad bij de jongeren en de volwassenen bedraagt minder dan 1,6 in Nederland, Oostenrijk, Denemarken, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk, maar is groter dan 3 in België (3), Portugal, Luxemburg, Spanje, Italië en Griekenland (4,7). De lage werkzaamheidsgraad bij de jongeren in een welbepaald land kan ook op een positieve manier worden bekeken als deze erop wijst dat veel jongeren hoger onderwijs volgen. De jeugdwerkloosheid ligt immers hoger bij laaggeschoolden en een hoger diploma biedt meer garantie op werk<sup>3</sup>.

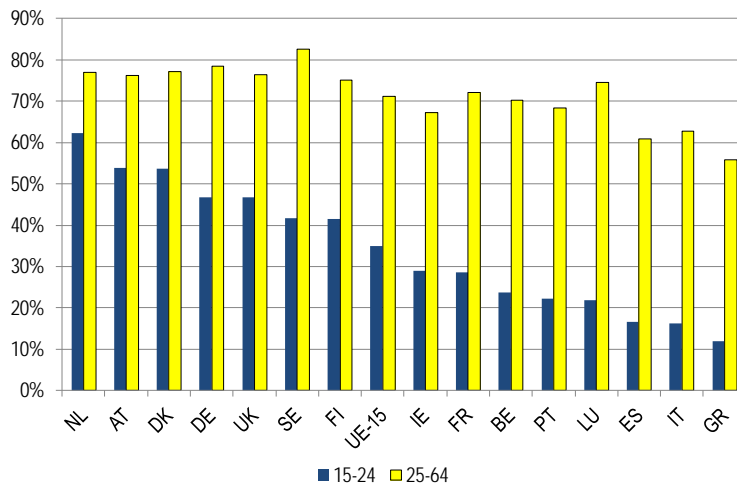
---

<sup>2</sup> Zie ook grafiek 3-6, waaruit duidelijk blijkt dat ook de werkzaamheidsgraad van de 20-24 jarigen in België is gedaald.

<sup>3</sup> Zie grafiek 3-14 en 3-17. VDAB (2014), Werkzoekende schoolverlaters in Vlaanderen 2014, Brussel, VDAB Studiedienst, blz.12, via internetadres : <http://www.vdab.be/trends/schoolverlaters.shtml>.



Grafiek 3-1: Werkzaamheidsgraad bij de jongeren (15-24 jaar) en de volwassenen (25-64 jaar) in de landen van de EU-15 in 2013



Bron: Eurostat, EAK

De lage werkzaamheidsgraad bij jongeren in België kan door verschillende factoren worden verklaard. Vooreerst studeren veel jongeren nog door de leerplicht en dankzij de vlotte toegang tot het hoger onderwijs. In België geldt de leerplicht tot 18 jaar, maar vanaf 15 jaar kan deeltijds onderwijs worden gevolgd in de technische en de beroepsnetten (alternerend onderwijs). Het toegankelijk en betaalbaar onderwijs in België en het feit dat veel jongeren langer studeren, is uiteraard een positief punt en sluit ook aan bij de Europese Bologna-doelstellingen om de toegang tot het hoger onderwijs te democratiseren.

Het is wel zo dat het faciliteren van de combinatie leren en werken de werkzaamheidsgraad zou kunnen opkrikken. In België is het alternerend onderwijs zwak ontwikkeld, wat mee de lage werkzaamheidsgraad verklaart. Het alternerend onderwijs, dat vanaf de leeftijd van 15 jaar theoretische lessen met stageperioden in ondernemingen combineert, zorgt er immers voor dat jongeren zeer vroeg gekwalificeerd tot de arbeidsmarkt toetreden. In België bevond in 2012 slechts 2,3% van alle leerlingen uit het hoger secundair onderwijs zich in dit net, terwijl in Duitsland, Oostenrijk en Denemarken meer dan 20% en in Zwitserland zelfs 40% van alle leerlingen uit het hoger secundair onderwijs de stap zet naar dit leerstelsel, dat een gevestigde sociale erkenning geniet<sup>4</sup>. Om de deelneming van jongeren aan alternerend onderwijs te bevorderen, hebben de Raden op 25 mei 2011 een advies uitgebracht waarin een federale sokkel met minimumvoorwaarden inzake arbeidsrechtelijke en socialezekerheidsmateries voor de verschillende formules van alternerend leren wordt gedefinieerd<sup>5</sup>. Aan dit advies werd pas door de wet van 15 mei 2014<sup>6</sup> gedeeltelijk uitvoering gegeven. Omdat de sociale partners de verschillende delen van hun voorstel essentieel voor het welslagen, dringen de Raden erop aan (advies nr. 1895 van 25 februari 2014) dat alsnog uitvoering zou worden gegeven aan de drie luiken, zowel wat betreft de generieke definitie, de sociale zekerheid als het arbeidsrecht. In dit kader werden de Raden eveneens verzocht om overleg te plegen met de sociale partners van de gewesten en gemeenschappen. Het plan is om een interfederaal kader uit te werken inzake stages en opleidingen in een onderneming voor jongeren die kwalificerende opleidingen volgen, met als doel een optimale samenhang van de beleids-

<sup>4</sup> OECD, september 2014, Education at a glance 2014 : OECD indicators, OECD publishing, blz.314, via internetadres: <http://www.oecd.org/edu/Education-at-a-Glance-2014.pdf>.

<sup>5</sup> CRB 2011-0585 CCR 10 NAR 1770 "Maatregelen ter bevordering van de inschakeling van recente schoolverlaters op de arbeidsmarkt".

<sup>6</sup> De wet houdende uitvoering van het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance. Deze wet gaat gepaard met een aantal uitvoeringsbesluiten waarvan er in augustus een paar werden gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

maatregelen op alle beleidsniveaus<sup>7</sup>. Met het koninklijk besluit van 19 juni 2014 (treedt in werking op 1 juli 2015) werd het advies alternerend leren en werken gedeeltelijk omgezet in regelgeving. Bedoeling is dat er uniforme regels komen voor de sociale rechten van de jongeren die in dit stelsel zitten<sup>8</sup>.

De werkzaamheidsgraad van de jongeren kan ook worden beïnvloed door de omvang en de frequentie van het zittenblijven tijdens de periode van het initieel onderwijs, waardoor de leeftijd waarop jongeren de arbeidsmarkt betreden, stijgt. Ongeveer 31% van de Nederlandstalige<sup>9</sup> en iets minder dan 60% van de Franstalige scholieren<sup>10</sup> beëindigden het hoger secundair onderwijs in 2013 met minstens een jaar vertraging.

Het is mogelijk de werkzaamheidsgraad van alle jongeren te vergelijken met die van de niet-studerende jongeren<sup>11</sup>. In België bedroeg de werkzaamheidsgraad van alle jongeren samen (15-24 jaar) in 2012<sup>12</sup> weliswaar niet meer dan 26%, maar voor de populatie van de niet-studerende jongeren ging het om 67,6%. De gemiddelde werkzaamheidsgraad in de EU-11<sup>13</sup> ligt hoger dan in België als de volledige jongerengroep in aanmerking wordt genomen (31%), maar lager als alleen rekening wordt gehouden met de niet-studerende jongeren (62,5%).

---

<sup>7</sup> NATIONALE ARBEIDSRAAD (2014), Europese kaderovereenkomst betreffende inclusieve arbeidsmarkten – Eindevaluatie van de Belgische sociale partners, Rapport nr.87, Brussel, Nationale Arbeidsraad, blz. 4

<sup>8</sup> KONINKLIJK BESLUIT van 29 juni 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, BS, 8 augustus 2014, blz. 57875, via internetadres: [http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article.pl?language=nl&caller=summary&pub\\_date=2014-08-08&numac=2014204845#top](http://www.ejustice.just.fgov.be/cgi/article.pl?language=nl&caller=summary&pub_date=2014-08-08&numac=2014204845#top)

<sup>9</sup> ONDERWIJS.VLAANDEREN.BE, 11 augustus 2014, Statistisch jaarboek 2013-2014: Schoolse vorderingen en zittenblijven in het voltijds gewoon secundair onderwijs, via internetadres: <http://www.ond.vlaanderen.be/onderwijsstatistieken/2013-2014/statistischjaarboek2013-2014/publicatiestatistischjaarboek2013-2014.htm..>

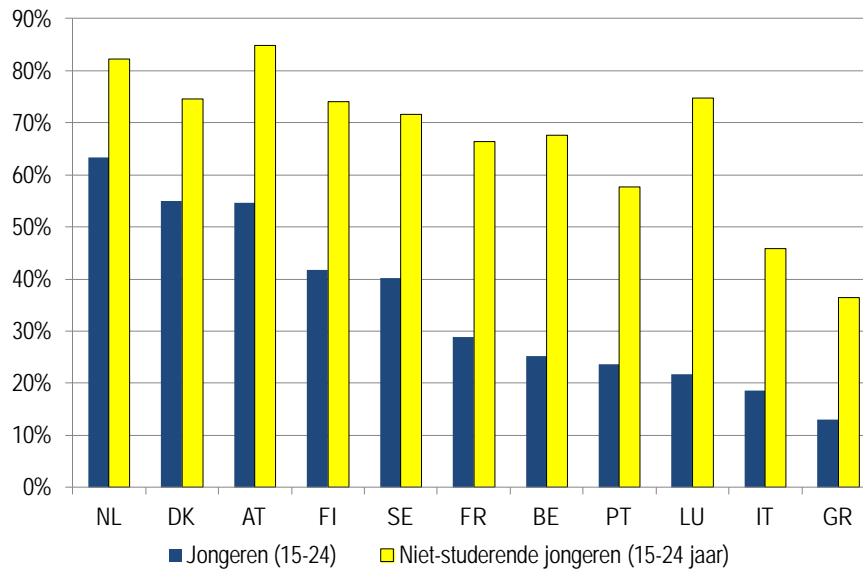
<sup>10</sup> ENSEIGNEMENT.BE, 11 augustus 2014, Les Indicateurs de l'enseignement 2013 : Retard scolaire dans l'enseignement ordinaire de plein exercice, via internetadres: <http://www.enseignement.be/index.php?page=26981&navi=3569>.

<sup>11</sup> Iemand wordt al dan niet als student beschouwd op basis van de vraag Q90 in de EAK. Wie aanduidt dat hij « leerling of student of in beroepsopleiding » is, wordt als student beschouwd.

<sup>12</sup> Gegevens voor 2013 zijn nog niet beschikbaar.

<sup>13</sup> EU-15 min Duitsland, het Verenigd Koninkrijk, Ierland en Spanje. Voor deze landen zijn namelijk geen gegevens beschikbaar over de werkzaamheidsgraad van de niet-studerende jongeren (15-24).

Grafiek 3-2: Werkzaamheidsgraad van alle jongeren (15-24 jaar) en van de niet-studerende jongeren (15-24 jaar) in 2012 in 11 Europese landen



Bronnen: Eurostat, EAK, Steunpunt WSE; eigen berekeningen CRB

Het aantal studenten met een job vertoont grote verschillen naargelang het gaat om de gegevens van de EAK of van de RSZ (zie kader hieronder).

#### Inaanmerkingneming van de werkzaamheid van studenten in de EAK en bij de RSZ/RSZPPO<sup>14</sup>

- §1. De telling in de RSZ-statistiek gebeurt niet op het einde van het kwartaal zoals bij de traditionele werkgelegenheidsstatistieken, maar komt overeen met alle personen (unieke INSZ-nummers) die ooit in de loop van een kwartaal hebben gewerkt – of alle jobs die werden uitgeoefend – met een onderwerping aan de gewone solidariteitsbijdrage die door de werkgever is verschuldigd voor studenten met een studentencontract. Dit aantal geeft dus een sterke overschatting van de (jaargemiddelde) werkzaamheid van studenten, aangezien de werkperiode gemiddeld maar 8 dagen bedraagt. In de EAK, die de gegevens continu (uniform) verzamelt over de 52 weken van het jaar, bedraagt de kans dat een kort contract van een willekeurige student in aanmerking wordt genomen wel slechts 8/220ste. De EAK berekent correct de bijdrage van de studenten tot de jaargemiddelde werkzaamheid(sgraad).
- §2. We nemen het voorbeeld van het 3de kwartaal van 2013: op een totaal van 868.462 studenten hebben er volgens de RSZ iets meer dan 385.000 gemiddeld 16 dagen gewerkt in de zomerperiode. Rekening houdend met het beperkte aantal gewerkte dagen ( $16/220 = 0,07$  per jaar) bedraagt de gemiddelde jaarprestatie daarvan 28.000, wat iets minder is dan in de EAK. De EAK omvat ook gewone arbeidsovereenkomsten van studenten (die niet onder de solidariteitsbijdra-

<sup>14</sup> Studentenjobs zijn vaak de eerste werkervaring van jongeren. Wanneer in de globale evaluatie preciezere cijfers in verband met studentenarbeid kunnen worden opgenomen, kan beter worden nagegaan wat de invloed is op de werkzaamheidsgraad. Sinds 2012 kunnen studenten, verspreid over het hele kalenderjaar, 50 dagen tewerkgesteld worden met solidariteitsbijdrage aan de sociale zekerheid. De Dimona-aangifte is de bron voor controle hierop. Bovendien zijn de statistieken van de RSZ over tewerkstelling van studenten sinds 2012 verrijkt met gegevens die afkomstig zijn van de RSZPPO, wat al preciezere cijfers zal opleveren. Daarnaast werd ook de website « Student at work » ingevoerd, waarmee het aantal gewerkte dagen van de student kan worden opgevolgd door zowel de student als de werkgevers.

ge van de RSZ vallen) en mogelijk zwartwerk. Het gemiddeld aandeel werkende studenten (+/- 4%) moet dan ook duidelijk worden onderscheiden van het aandeel studenten dat ooit werkte (44%).

- §3. Ook de Europese vergelijking in de EAK moet omzichtig worden geïnterpreteerd: het maakt een groot verschil voor de werkzaamheidsgraad of studentenjobs worden geconcentreerd tijdens de zomermaanden of gewoon het hele jaar door wekelijks worden uitgeoefend. Studenten die bv. op jaarbasis 184 uur werken met een contract van 4 uur per week (ruim verspreid in Nederland) en studenten die in de schoolvakantie eveneens 184 uur werken (ruim verspreid in België) worden in de EAK anders geteld. De studenten met een jaarcontract van 4 uur per week zullen, ongeacht de week waarin ze worden geënquêteerd, antwoorden dat ze aan het werk zijn, waardoor ze als 1 werkende persoon worden gerekend; de studenten die dezelfde prestaties uitoefenen gedurende een zomermaand hebben slechts 5 kansen op 52 om bevestigd te worden tijdens de week dat ze aan het werk zijn, zodat ze maar voor 0,10 werkende persoon meeltellen in de EAK.

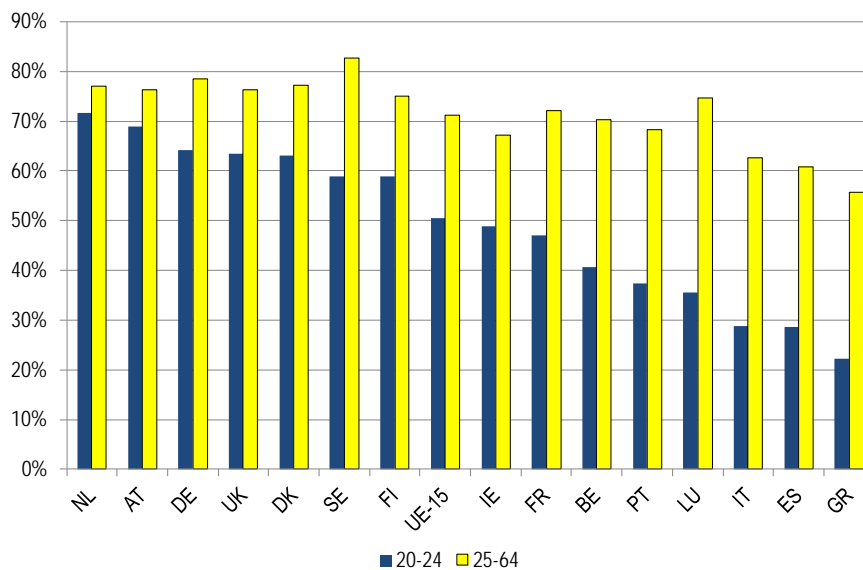
Tabel 3-1: Werkende studenten (EAK en RSZ/RSZPPO)

Gegevens EAK	Werkende studenten	Tot. Aant. Studenten	Werkende studenten			
2013/1	21.854	890.937	2%			
2013/2	18.299	887.468	2%			
2013/3	34.394	868.462	4%			
2013/4	23.322	883.532	3%			
Gemiddelde	24.467	882.600	3%			
Gegevens RSZ	1000 dagen	Personen	Dagen/pers.	Jobs	Werkende studenten	
2013/1	994	148.660	7	162.492	17%	
2013/2	1.437	192.436	7	215.011	22%	
2013/3	6.167	385.160	16	447.596	44%	
2013/4	1.238	169.261	7	186.680	19%	
Gemiddelde	1.781.022	156.966	8	173.056	18%	

Bronnen: EAK en RSZ

Om zo veel mogelijk te vermijden dat studerende jongeren in de analyse in aanmerking worden genomen, kunnen 15- tot 19-jarigen worden uitgesloten, zodat een nieuwe groep van 20- tot 24-jarigen ontstaat. De onderstaande grafiek vergelijkt de werkzaamheidsgraad van deze groep met die van de volwassenen (25-64 jaar).

Grafiek 3-3: Werkzaamheidsgraad van jongeren (20-24 jaar) en volwassenen (25-64 jaar) in de EU-15 in 2013



Bronnen: Eurostat, EAK; eigen berekeningen CRB

Hoewel het verschil kleiner is dan als alle jongeren van 15 tot 24 jaar in beschouwing worden genomen, ligt de werkzaamheidsgraad van de 20- tot 24-jarigen in België nog altijd lager dan het Europese gemiddelde (41% tgv. 51%). De verhouding tussen de werkzaamheidsgraad van de volwassenen (25-64 jaar) en die van de 20- tot 24-jarigen blijft ook groter dan het EU-15-gemiddelde (1,7 tgv. 1,4). Alleen in Portugal, Luxemburg, Italië, Spanje en Griekenland is de verhouding groter.

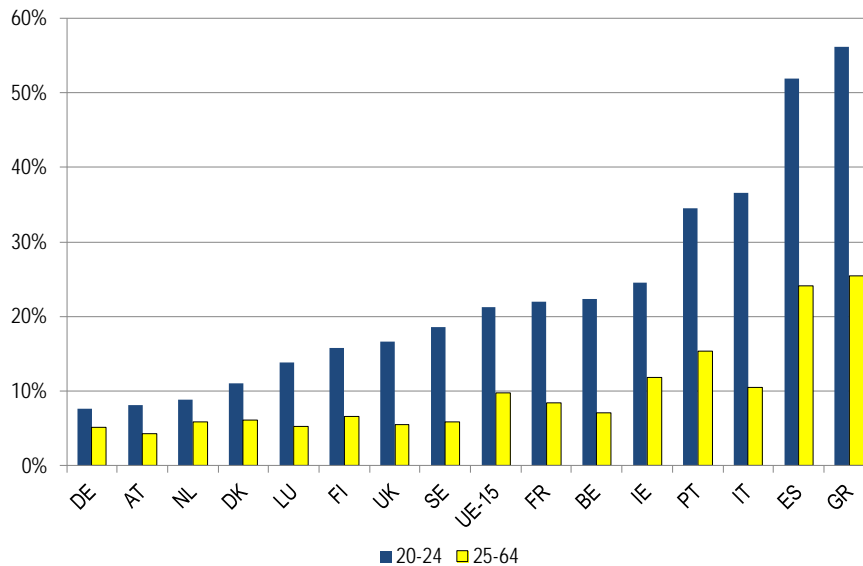
### 3.2.2 Werkloosheidsgraad

De daling van de werkzaamheidsgraad van de jongeren is wel verontrustender als dit het gevolg is van een stijgende werkloosheidsgraad. De jeugdwerkloosheid in de EU neemt steeds grotere proporties aan. Alle landen van de EU-15 hebben een hogere werkloosheidsgraad bij de jongeren van 20 tot 24 jaar dan bij de volwassenen (25-64 jaar). De relatieve positie van de jongeren is het meest ongunstig in Italië, België en Zweden, waar de jongerenwerkloosheidsgraad 3,5 en 3,2 keer hoger ligt dan de werkloosheidsgraad van de volwassenen. In de EU-15 bedraagt die verhouding 2,2. De werkloosheidsgraad van de volwassenen in België (7%) is lager dan gemiddeld in de EU-15 (10%), maar het omgekeerde geldt voor die van de Belgische jongeren (22% tgv. 21%). Dit in tegenstelling tot het jaar 2012, toen de werkloosheidsgraad van de Belgische jongeren (18%) lager lag dan het gemiddelde in de EU-15 (21%). We zien bovendien grote verschillen tussen de verschillende lidstaten, Spanje en Griekenland kampen met een jeugdwerkloosheid van meer dan 50%, terwijl het percentage in Duitsland, Oostenrijk en Nederland onder de 10% blijft.

Om de groei van de jeugdwerkloosheid in de Europese Unie een halt toe te roepen, werd in april 2013 de strategie Youth Guarantee opgericht. Het doel is dat iedereen die jonger is dan 25 en al 4 maanden geen opleiding meer volgt of werkloos is, een goed en concreet aanbod krijgt voor een kwaliteitsvolle arbeidsplaats, stage of vervolgopleiding die is aangepast aan de situatie en behoefte van het individu. Om ervoor te zorgen dat Youth Guarantee werkt, moeten de lidstaten een sterke samenwerking opbouwen tussen alle betrokken partijen (overheid, onderwijs- en opleidingsinstellingen, de zakenwereld, sociale partners,...). Mede met de financiële steun van het Europees Sociaal Fonds ontwikkelen alle EU-lidstaten een eigen nationaal Youth Guarantee implementatie plan dat wordt geïntegreerd in het nationale tewerkstellingsbeleid. In het plan zet elk land uiteen hoe het op op nationaal niveau uitvoering

zal geven aan de jongerengarantie, hoe de financiering tot stand komt, hoe de vooruitgang zal worden gemonitord en wat het aandeel daarin is van de overheidsinstanties en andere organisaties<sup>15</sup>. Hoewel samenwerking nodig is tussen veel verschillende partijen, werden de sociale partners noch op federaal, noch op regionaal niveau betrokken bij het uitwerken van het plan.

Grafiek 3-4: Werkloosheidsgraad van de jongeren (20-24 jaar) en van de volwassenen (25-64 jaar) in de landen van de EU-15 in 2013



Bronnen : Eurostat, EAK; eigen berekeningen CRB

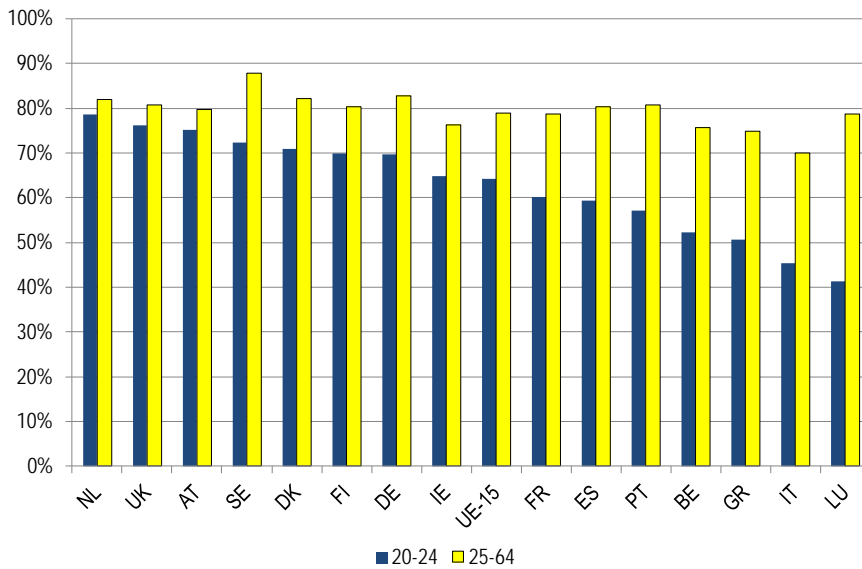
### 3.2.3 Activiteitsgraad

De werkzaamheidsgraad is afhankelijk van zowel de activiteitsgraad als de werkloosheidsgraad. De werkzaamheidsgraad kan dus stijgen door een constante werkloosheidsgraad in combinatie met een grotere participatie van de bevolking op arbeidsleeftijd aan de arbeidsmarkt, enerzijds, of door een daling van de werkloosheidsgraad, anderzijds. Zo ook kan een verbetering van de activiteitsgraad een meer of minder aanzienlijke verbetering van de werkzaamheidsgraad veroorzaken, naargelang de mate waarin de nieuwkomers op de arbeidsmarkt werk hebben of werkloos zijn.

De activiteitsgraad van de Belgische 20- tot 24-jarigen is een van de laagste van de EU-15 (52%, tgv. gemiddeld 64%). Enkel in Griekenland, Italië en Luxemburg (41%) ligt de activiteitsgraad lager. Dit lage cijfer is het resultaat van de combinatie van de volgende factoren: het grote aantal jongeren dat hogere studies volgt, de matige ontwikkeling van het alternerend onderwijs en de omvang van het zittenblijven.

<sup>15</sup> EUROPEAN COMMISSION, 11 augustus 2014, Youth Guarantee, via internetadres: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1079>.

Grafiek 3-5: Activiteitsgraad van de jongeren (20-24 jaar) en van de volwassenen (25-64 jaar) in de landen van de EU-15 in 2013



Bronnen: Eurostat, EAK; eigen berekeningen CRB

### 3.3 Gewestelijke tendensen

Achter de werkzaamheids-, de activiteits- en de werkloosheidsgraad van de Belgische jongeren gaan zichtbaar, zoals in elk land, erg verschillende gewestelijke situaties schuil (tabel 3-2). De activiteitsgraden van de jongeren van 15 tot 24 jaar in de drie gewesten vertonen enige homogeniteit, want ze verschillen niet meer dan 6 procentpunten met het nationale gemiddelde. De werkloosheids- en werkzaamheidsgraden van de gewesten wijken daarentegen heel wat meer af van het nationale gemiddelde. Er is dus een groot gewestelijk verschil in de verdeling tussen werkgelegenheid en werkloosheid bij de nieuwkomers op de arbeidsmarkt.

Tabel 3-2: Werkzaamheids-, activiteits- en werkloosheidsgraad van de jongeren van 15 tot 24 jaar in België en in de drie gewesten in 2013

	België	Brussel	Vlaanderen	Wallonië
<b>Werkzaamheidsgraad</b>	23,6%	15,3%	27,7%	19,5%
<b>Werkloosheidsgraad</b>	23,7%	39,9%	16,6%	32,8%
<b>Activiteitsgraad</b>	31,0%	25,5%	33,2%	29,1%

Bron: Eurostat

Dit resultaat wordt bevestigd door de analyse van de werkzaamheidsgraden van de jongeren (15-24 jaar) en van de niet-studerende jongeren op gewestniveau (tabel 3-3). Het grootste relatieve verschil tussen de gewesten doet zich voor op het vlak van de werkzaamheidsgraden van de niet-studerende jongeren. Hier heeft Vlaanderen een van de beste graden van Europa, samen met Denemarken, Nederland en Oostenrijk (84,9%), terwijl Wallonië en Brussel de laatste plaatsen innemen, samen met Italië (45,8%) en Griekenland (36,5%).

Tabel 3-3: Werkzaamheidsgraad van de jongeren en van de niet-studerende jongeren (15-24 jaar) in 2013

	België	Brussel	Vlaanderen	Wallonië
Jongeren (15-24 jaar)	23,6%	15,3%	27,7%	19,5%
Niet-studerende jongeren (15-24 jaar)	65,2%	44,0%	74,4%	55,0%

Bronnen: EAK, Steunpunt WSE.

Als we de werkloosheidsgraden van de jongeren (15-24 jaar) met die van de volwassenen (25 jaar en ouder) vergelijken, dan blijkt dat er weliswaar erg grote gewestelijke niveauverschillen zijn, maar dat de relatieve situatie van de jongeren in de drie gewesten van het land ongunstig is. De werkloosheidsgraad van de jongeren is immers in alle gewesten minstens twee keer hoger dan de werkloosheidsgraad van de volwassenen en in Vlaanderen zelfs 4,2 keer hoger.

Tabel 3-4: Werkloosheidsgraad van de 15-24-jarigen en van de volwassenen van 25 jaar en ouder in België en in de drie gewesten in 2013

	België	Brussel	Vlaanderen	Wallonië
15-24 jaar (a)	23,7%	39,9%	16,6%	32,8%
25 jaar en ouder (b)	7,0%	17,6%	4,0%	9,3%
Verhouding (a/b)	3,4	2,3	4,2	3,5

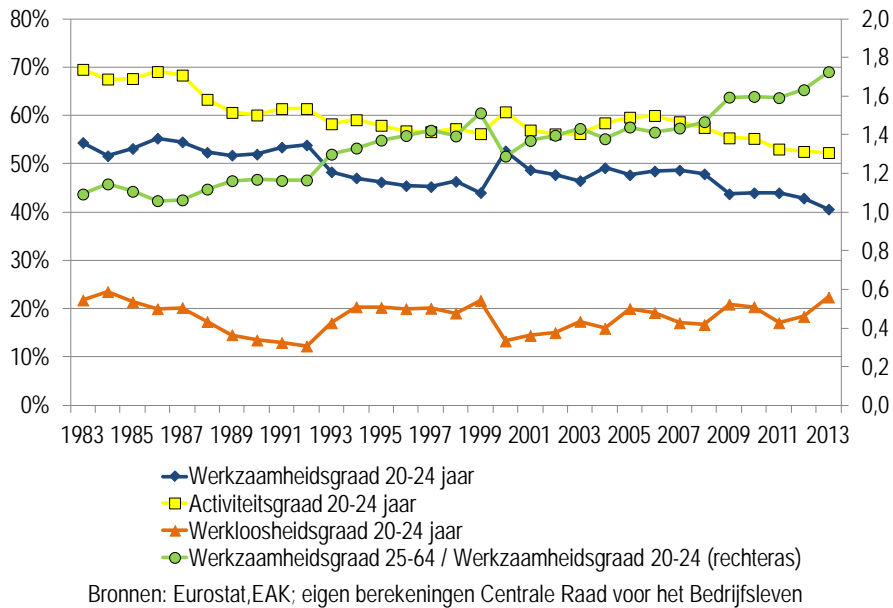
Bronnen: Eurostat; eigen berekeningen Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

### 3.4 Ontwikkeling sinds 1983

De werkzaamheidsgraad van de 20- tot 24-jarigen volgt al 30 jaar een dalende trend: van 54,4% in 1983 tot 40,6% in 2013. In de periode 1983-1992 was de daling toe te schrijven aan de achteruitgang van de activiteitsgraad die onvoldoende werd gecompenseerd door de daling van de werkloosheidsgraad. Vanaf begin 2000 stabiliseerde de activiteitsgraad van de jongeren zich, maar hun werkzaamheidsgraad bleef dalen door de stijging van de werkloosheidsgraad. In vergelijking met de volwassenen (25-64 jaar) gaat de situatie van de jongeren er gedurende de hele periode op achteruit: in 1983 lag de werkzaamheidsgraad van de volwassenen 1,1 keer hoger dan die van de jongeren en in 2013 bedroeg de verhouding 1,73.



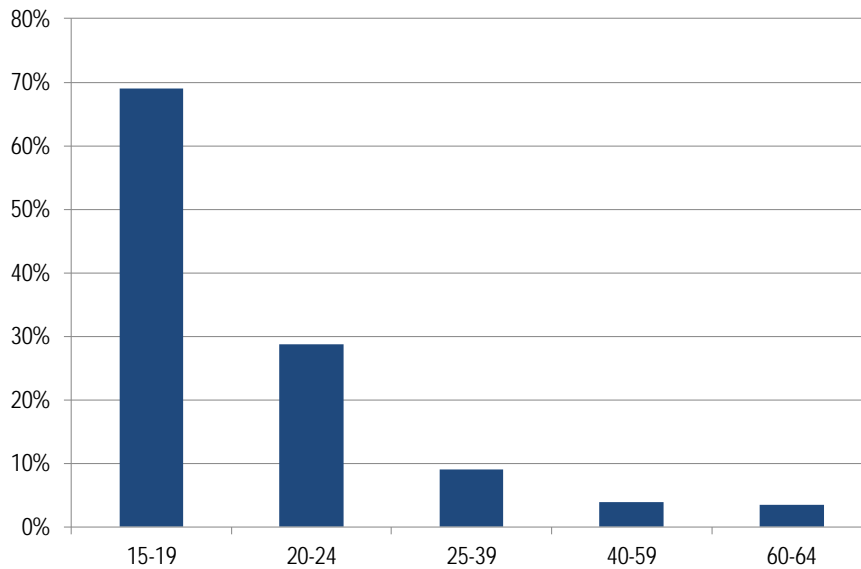
Grafiek 3-6: Werkzaamheids-, werkloosheids- en activiteitsgraad van de 20- tot 24-jarigen en verhouding tussen de werkzaamheidsgraad van de 20- tot 24-jarigen en die van de volwassenen (25-64 jaar) in België van 1983 tot 2013



### 3.5 Impact van de conjunctuur op de situatie van de jongeren op de arbeidsmarkt

Jongeren zijn meer dan andere werknemers gevoelig voor de conjunctuurschommelingen. Daar zijn verschillende redenen voor. In een crisisperiode, waarin de arbeidsmarkt inkrimpt, worden de jongeren die zich aan het einde van hun studies massaal aanbieden zwaar getroffen door de vertraging van de aanwervingen. De ondernemingen die blijven aanwerven, zijn selectiever en de jongeren zonder beroepservaring en zonder ervaring in het zoeken naar een baan kunnen hiervan het slachtoffer worden. Bovendien worden jongeren met een baan vaak het eerst ontslagen wegens hun lage anciënniteit, hun relatief minder grote ervaring en het feit dat de kans groter is dat zij met een tijdelijk contract werden aangeworven. Grafiek 3-7 toont dat in 2013 maar liefst 69% van de werknemers tussen 15 en 19 jaar een tijdelijke job hadden in België. Ten opzichte van 2012 is dit percentage gestegen met 8 procentpunt (61% in 2012), terwijl het percentage voor de andere leeftijdscategorieën vrij constant is gebleven. Zowel het aantal werknemers als het aantal werknemers met een tijdelijke job is gedaald in de leeftijdscategorie 15-19 jaar, maar de daling van het aantal werknemers met een tijdelijke job was minder groot.

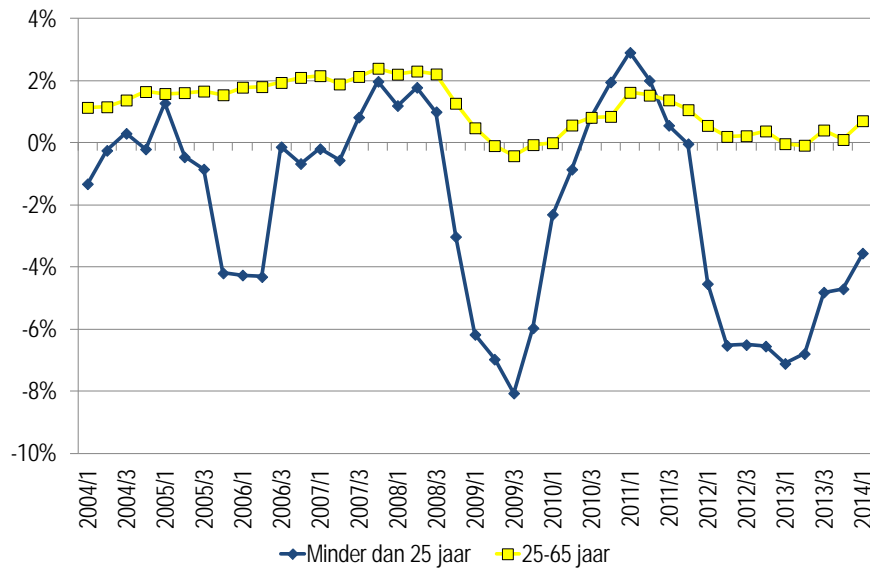
Grafiek 3-7: Percentage werknemers met een tijdelijke job in België in 2013  
(uitsplitsing naar leeftijd)



Bronnen : Eurostat, EAK; eigen berekeningen CRB

De grote recessie in 2008 heeft op pijnlijke wijze geïllustreerd hoezeer de conjunctuur het traject van de jongeren bij het verlaten van de school beïnvloedt. Op het vlak van de werkgelegenheid blijkt uit de recentste cijfers van de RSZ dat het absolute aantal jonge werknemers fors daalde in het laatste kwartaal van 2008, in heel 2009 en in de eerste twee kwartalen van 2010. Het aantal wordt telkens vergeleken met het aantal werknemers in hetzelfde kwartaal van het jaar voordien. Pas vanaf het derde kwartaal van 2010 liep de jongerenwerkgelegenheid niet meer terug (in vergelijking met het derde kwartaal van 2009), maar vanaf het eerste kwartaal van 2011 wordt de groei wel weer kleiner en vanaf 2012 daalde het aantal jonge werknemers opnieuw. Bij de volwassenen zien we veel minder schommeling, daar werd alleen in 2009 en in het tweede kwartaal van 2013 een – overigens lichte – daling opgetekend. Een daling van het absolute aantal werknemers gaat gepaard met een inkrimping van het arbeids-volume in voltijdequivalenten. Het arbeidsvolume vermindert evenwel sterker dan het aantal werknemers, met name omdat de werknemers die tijdelijk werkloos worden om economische redenen nog steeds gebonden zijn door een arbeidsovereenkomst en nog worden meegeteld in het aantal werknemers, maar niet in het arbeidsvolume.

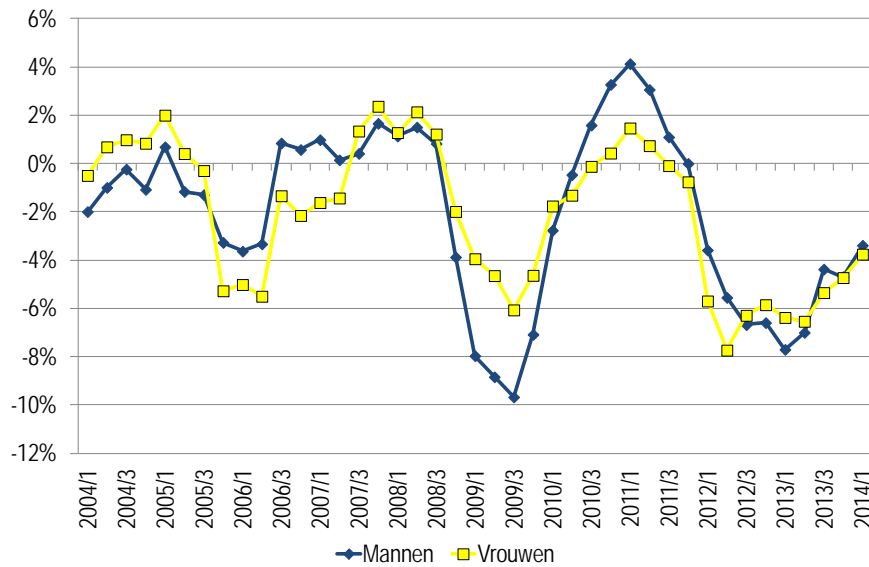
Grafiek 3-8: Ontwikkeling van het aantal werknemers naar leeftijd (groeipercentage ten opzichte van hetzelfde kwartaal in het voorgaande jaar)



Bronnen: RSZ; eigen berekeningen CRB

De uitsplitsing mannen/vrouwen doet uitkomen dat de jonge mannen meer werden getroffen door de daling in 2009 dan de jonge vrouwen. De daling was immers het grootst in de industrie en voor de tijdelijke arbeid. Niettemin is het zo dat de groei van het aantal jonge mannelijke werknemers weer positief werd in het derde kwartaal van 2010, wat nog net niet het geval was voor het aantal jonge vrouwelijke werknemers. Vanaf het vierde kwartaal werd de groei ook voor jonge vrouwelijke werknemers weer licht positief. Die groei is echter zeer beperkt en wordt vanaf de tweede helft van 2011 weer negatief. Bij de mannen werd de groei vanaf 2012 negatief. Tussen 2012 en het eerste kwartaal van 2014 is de negatieve groei bij de mannen en vrouwen ongeveer even groot.

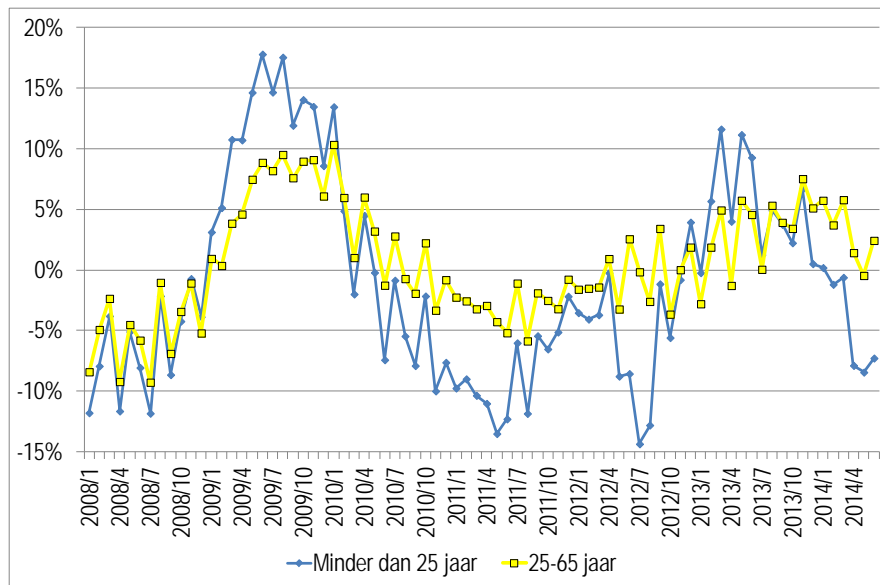
Grafiek 3-9: Ontwikkeling van het aantal werknemers jonger dan 25 jaar, uitsplitsing mannen-vrouwen (groeipercentage ten opzichte van hetzelfde kwartaal in het voorgaande jaar)



Bronnen: RSZ; eigen berekeningen CRB

Als we het aantal volledig werklozen die van de RVA een uitkering ontvangen, bekijken, zien we dat de daling van het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen al zichtbaar vertraagde eind 2008 (vergeleken met 2007). Vanaf januari 2009 ging het absolute aantal volledig werklozen die van de RVA een uitkering ontvangen weer in stijgende lijn (in vergelijking met januari 2008) en het daalde pas opnieuw vanaf de tweede helft van 2010. Maar vanaf de tweede helft van 2011 zien we bij de jongeren opnieuw een stijging van de volledig werklozen (in vergelijking met dezelfde periode in 2010). Vanaf april 2012 daalt dit aantal weer, om eind 2012 opnieuw te stijgen. Deze ontwikkeling is algemeen, maar is toch meer afgetekend voor de jongeren (-25 jaar) dan voor de volwassenen (25-65 jaar). Zeker in de periode 2011- tweede helft van 2014 zien we bij de volwassenen minder schommelingen in het aantal volledig werklozen die van de RVA een uitkering ontvangen. Sinds eind 2013 is er opnieuw een daling van het aantal volledig werkloze jongeren.

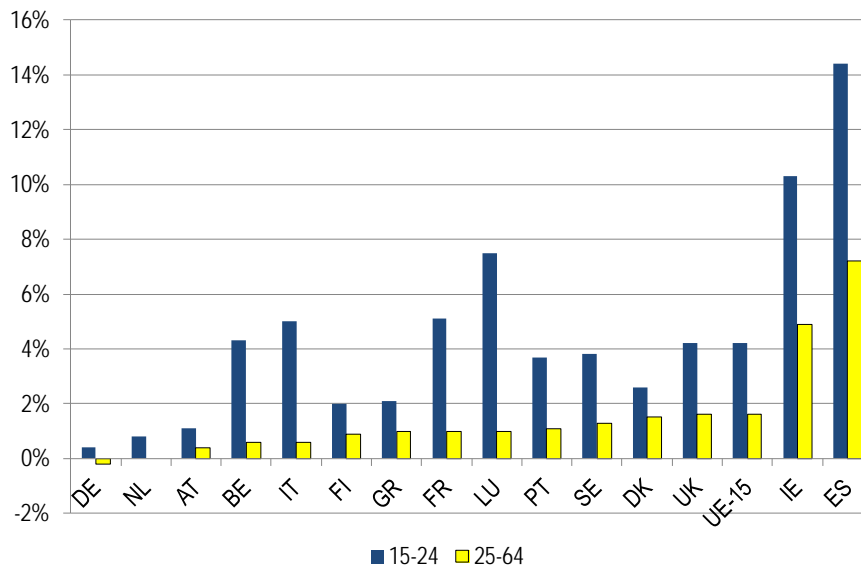
Grafiek 3-10: Ontwikkeling van het aantal volledig werklozen die van de RVA een uitkering ontvangen (groeipercentage ten opzichte van dezelfde maand in het voorgaande jaar)



Bron: RVA; eigen berekeningen CRB

Om de impact van de recessie op de werkloosheidsgraad bij jongeren en volwassenen na te gaan, wordt de werkloosheidsgraad in Europa voor en na de start van de recessie eind 2008 vergeleken. We zien dat er tussen het eerste kwartaal van 2008 en het eerste kwartaal van 2009 in alle EU-landen een stijging van de werkloosheidsgraad is en dat de stijging van de werkloosheidsgraad voor jongeren (15-24 jaar) overal groter is dan de stijging van de werkloosheidsgraad voor volwassenen (25-64 jaar). Van het eerste kwartaal van 2008 tot het eerste kwartaal van 2009 had België tegelijk een van de laagste stijgingen van de werkloosheidsgraad voor volwassenen (25-64 jaar) en een van de hoogste stijgingen voor jongeren van 15 tot 24 jaar (respectievelijk 0,6% en 4,3%).

Grafiek 3-11: Ontwikkeling van de werkloosheidsgraad van het eerste kwartaal van 2008 tot het eerste kwartaal van 2009



Bronnen: Eurostat, EAK; eigen berekeningen Centrale Raad voor het Bedrijfsleven

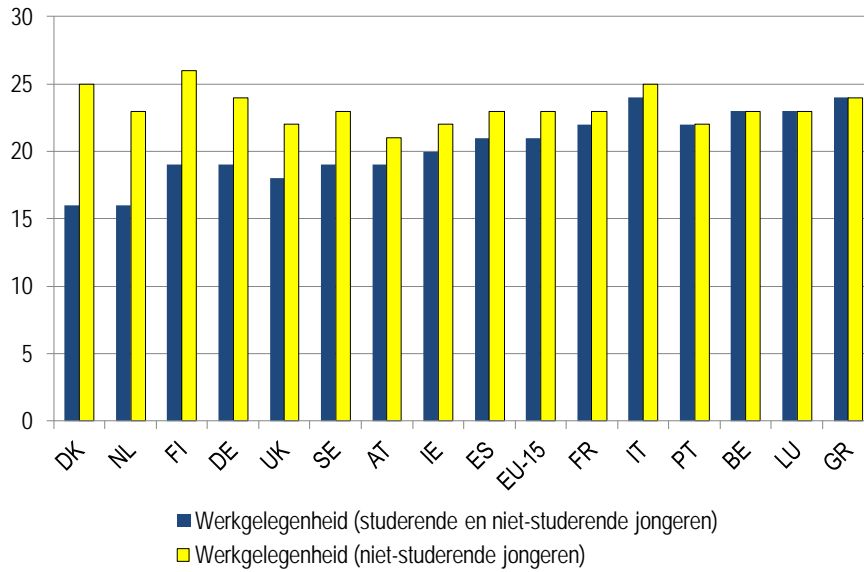
### 3.6 De dynamiek van de inschakeling van de jongeren op de arbeidsmarkt

Vooraleer de dynamiek van de inschakeling van de jongeren op de arbeidsmarkt te bespreken, moet erop worden gewezen dat onderstaande grafieken (grafiek 3-12 tot en met grafiek 3-16) slaan op het jaar 2007. De gegevens zijn afkomstig uit het verslag van 2009 van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid en aangezien het om gegevens gaat van een ad-hocvraag aan Eurostat, zijn er momenteel geen recentere cijfers beschikbaar.

Doordat de Belgische jongeren in geringe mate werk en studie combineren, is de eerste baan na het verlaten van de school vaak ook de eerste werkervaring<sup>16</sup>. Uit Grafiek 3-12 blijkt immers dat de gemiddelde leeftijd waarop men de arbeidsmarkt betreedt (de leeftijd vanaf wanneer de helft van de bevolking een baan heeft) dezelfde is voor de niet studerende jongeren als voor alle jongeren samen (al dan niet studenten). In Denemarken, Nederland, Finland en Duitsland bedraagt het verschil tussen die twee groepen meer dan 5 jaar.

<sup>16</sup> Er moet hierbij worden opgemerkt dat er heel wat verschillende elementen de dynamiek van de inschakeling van de jongeren op de arbeidsmarkt kunnen beïnvloeden. Zo kan werkervaring een belangrijke invloed hebben op het vinden van een job, maar ook stages kunnen een impact hebben. Jongeren lopen soms een job mis omdat ze nog werkervaring missen. Vormen van alternerend leren kunnen een oplossing bieden.

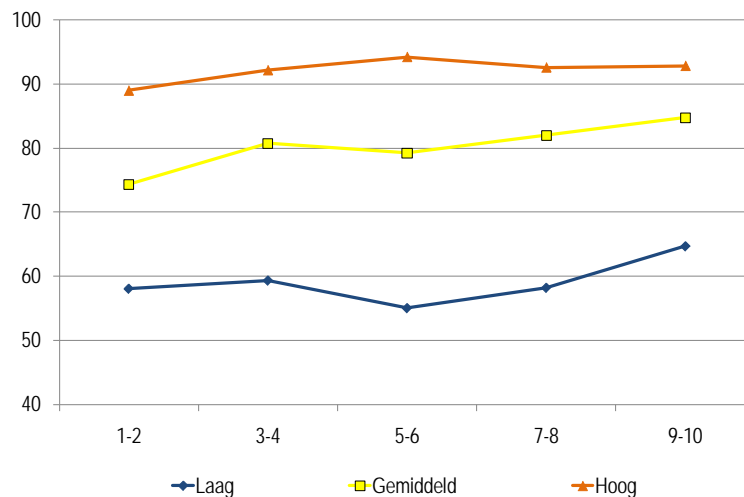
Grafiek 3-12: Gemiddelde leeftijd waarop men in België en in de EU-15 in 2007 de arbeidsmarkt betrad (leeftijd vanaf wanneer de helft van de bevolking een baan heeft)



Bron: Hoge Raad voor de Werkgelegenheid 2009 (Eurostat-gegevens, EAK)

De kwalificatie speelt een zeer belangrijke rol in de inschakeling van de jongeren op de arbeidsmarkt. Grafiek 3-13, die eveneens afkomstig is uit het verslag 2009 van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid, geeft de werkzaamheidsgraad X jaar na het behalen van het hoogste diploma in België in 2007 weer, die is uitgesplitst naar kwalificatieniveau. Aangezien het onmogelijk is hogere studies vóór de leeftijd van 21 jaar te voltooien, en dit voor sommige studierichtingen aan de universiteiten zelfs pas enkele jaren later kan, werd de groep « jongeren » uitgebreid tot 15-39 jaar. In de praktijk heeft die uitbreiding zo goed als alleen op hooggeschoolde personen betrekking.

Grafiek 3-13: Werkzaamheidsgraad X jaar na het behalen van het hoogste diploma in België in 2007. Uitsplitsing naar kwalificatieniveau.



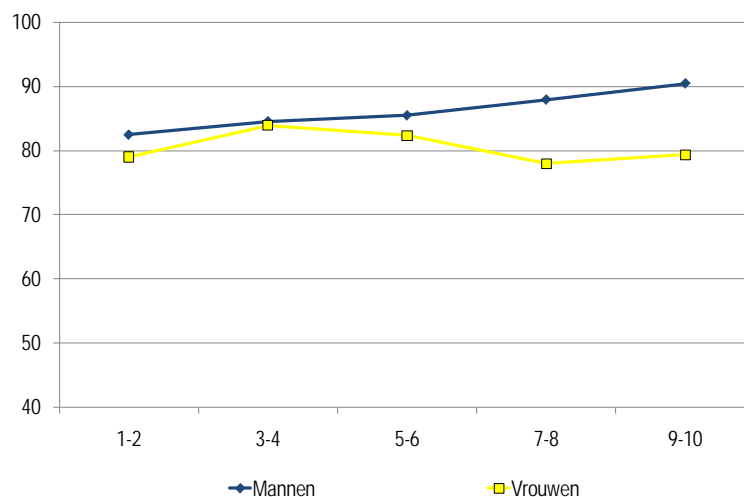
Bron: Hoge Raad voor de Werkgelegenheid 2009 (Eurostat-gegevens, EAK)

Binnen de twee jaar na het behalen van het hoogste diploma heeft zowat 90% van de hooggeschoolde jongeren een baan. Ter vergelijking: van de gemiddeld en laaggeschoolde jongeren heeft resp. 74% en 58% een baan gevonden. Merk wel op dat de jongeren die de school hebben verlaten zonder diploma in deze analyse niet werden meegerekend. Die verschillen tussen de kwalificatieniveaus blijven bestaan, maar worden kleiner in de loop van de periode van tien jaar die volgt na het behalen van het diploma.

Wat de weinig geschoolden betreft, stijgt de werkzaamheidsgraad pas aanzienlijk vanaf het vijfde en het zesde jaar na het behalen van het diploma, wat betekent dat een groot deel van de weinig geschoolden lange tijd moet wachten om aan een baan te geraken. Volgens een studie die voor de Koning Boudewijnstichting werd verricht, kan het feit dat men gedurende een zekere tijd heeft moeten wachten alvorens een baan te vinden voor die jongeren een ontmoedigende factor zijn, waardoor ze nog meer van de arbeidsmarkt verwijderd raken.

Blijft de werkzaamheidsgraad van de mannen stijgen gedurende de tien jaar na het behalen van hun diploma, dan begint die bij de vrouwen na 3-4 jaar te dalen. Uit die ontwikkelingen kan beslist worden afgeleid dat de traditionele rolverdeling tussen mannen en vrouwen nog altijd standhoudt: wanneer het gezin groter wordt, blijft meestal de vrouw thuis om voor de kinderen te zorgen. Het gebrek aan opvangplaatsen in de kinderdagverblijven, waarop in de studie van de Koning Boudewijnstichting wordt gewezen, speelt zeker een rol in de handhaving van dat verschijnsel.

Grafiek 3-14: Werkzaamheidsgraad X jaar na het behalen van het hoogste diploma in België in 2007. Uitsplitsing naar geslacht.



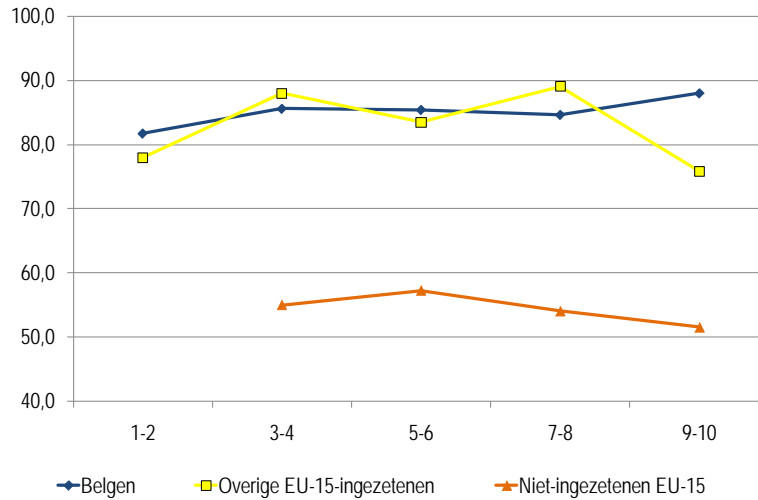
Bron: Hoge Raad voor de Werkgelegenheid 2009 (Eurostat-gegevens, EAK)

De werkzaamheden van het Interuniversitair Consortium over Immigratie en Integratie brengen een etnostratificatie van de arbeidsmarkt aan het licht, m.a.w. de afkomst van de werknemers en van hun ouders heeft een invloed op hun beroepstraject: het risico dat ze zonder werk komen te vallen of lastige, weinig gewaardeerde en/of slecht bezoldigde jobs invullen, wordt hierdoor immers groter of kleiner. Deze werkzaamheden beklemtonen tevens dat de verwerving van de Belgische nationaliteit hoegenaamd geen bescherming tegen discriminatie vormt en dat de tweede of de derde generatie meer moeilijkheden ondervinden dan hun ouders of dan de eerst aangekomen generatie om zich op de arbeidsmarkt in te schakelen.



De jongeren ontsnappen niet aan die vaststellingen, zoals blijkt uit Grafiek 3-15. Uit de uitsplitsing naar nationaliteit kan immers worden opgemaakt dat de Belgische jongeren en de buitenlandse jongeren die ingezetenen zijn van de EU-15 een relatief vergelijkbare inschakelingsdynamiek vertonen. De ingezetenen van landen buiten de EU-15, daarentegen, hebben gedurende de ganse waarnemingsperiode een heel wat lagere werkzaamheidsgraad.

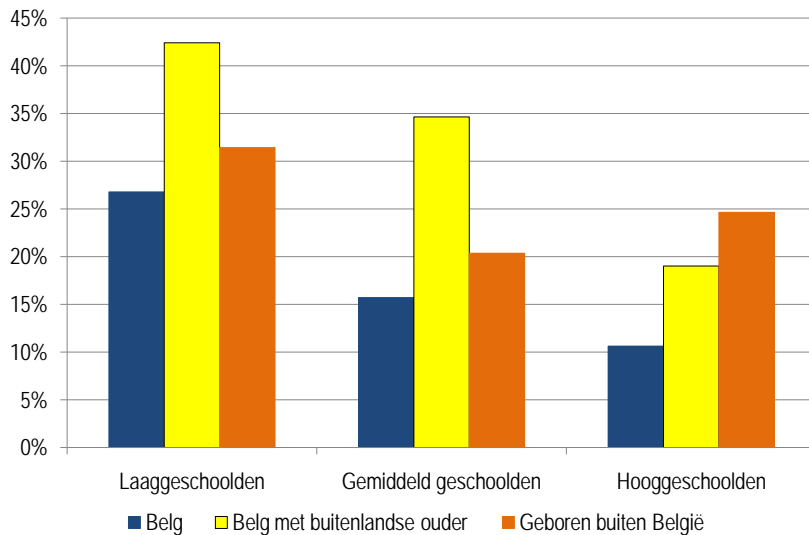
Grafiek 3-15: Werkzaamheidsgraad X jaar na het behalen van het hoogste diploma in België in 2007. Uitsplitsing naar nationaliteit.



Bron: Hoge Raad voor de Werkgelegenheid 2009 (Eurostat-gegevens, EAK)

Uit de onderstaande grafiek blijkt dat de afkomst van de werknemers een invloed heeft op de inschakeling van de jongeren, ongeacht het niveau van het diploma.

Grafiek 3-16: Werkloosheidsgraad van de jongeren, uitgesplitst naar kwalificatieniveau en afkomst in België in 2007



Bron: Eurostat, EAK

## 4 Evaluatie van de verplichting m.b.t. de startbanen

In dit punt gaan we na in welke mate de individuele en de gezamenlijke verplichting werden nageleefd. Voorts onderzoeken we de uitsplitsing van de jonge werknemers volgens hun geslacht, hun leeftijd en de soort van vermindering van de werkgeversbijdrage die ze genieten.

### 4.1 Evaluatie van de individuele verplichting

De individuele startbaanverplichting bestaat erin dat de werkgevers met meer dan 50 werknemers (in voltijdequivalenten) in hun bedrijf een bepaald aandeel jongeren in dienst moeten hebben.

Voor de privésector moet dat aandeel hoger zijn dan of gelijk zijn aan 3% (ratio op basis van het personeelsbestand in voltijdequivalenten). Sommige paritaire comités worden echter vrijgesteld op basis van de doelgroepen-cao's<sup>17</sup>. In de social profitsector en in de overheidssector moet het aandeel van tewerkgestelde jongeren hoger zijn dan of gelijk zijn aan 1,5%, behalve voor de federale overheid, die ook minstens 3% jongeren in dienst moet hebben. De onderwijssector is volledig vrijgesteld.

De jongeren die in aanmerking worden genomen om te bepalen of de individuele aanwervingsverplichting werd nageleefd zijn alle (geschoolde of niet geschoolde) werknemers voor wie de werkgever een of meer socialezekerheidsbijdragen betaalt tot (en met) de dag van hun 26ste verjaardag. De reglementering heeft dus niet alleen betrekking op de «nieuwe» jonge werknemers die in het kader van een startbaanovereenkomst werden aangeworven, maar ook op de al in dienst zijnde jonge werknemers.

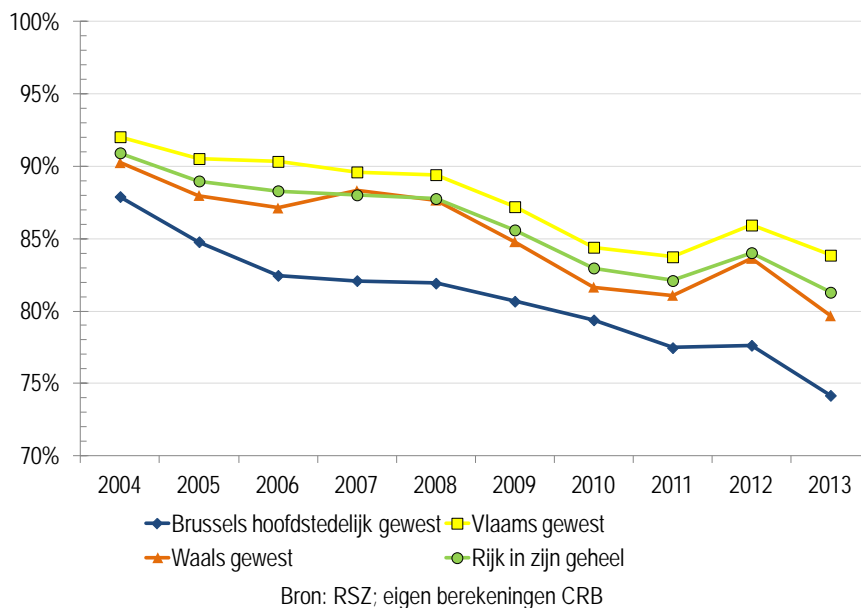
#### 4.1.1 Privésector

Grafiek 4-1 geeft voor de privésector (excl. de vrijgestelde paritaire comités) het aandeel weer van bedrijven met meer dan 50 werknemers die minstens 3% jongeren in dienst hebben voor de periode 2004-2013. Ze geeft telkens de situatie tijdens het tweede kwartaal weer.

---

<sup>17</sup> Voor 2011-2013 werden de volgende paritaire comités vrijgesteld: 120-00 en 214-00 (textielnijverheid en breiwerk), 118-00 en 220-00 (voedingsnijverheid), 126-00 (stofferij en houtbewerking), 129-00 (voortbrenging van papierpap, papier en karton), 140-01 (autobussen en autocars), 140-02 (taxi's) en 140-03 (wegvervoer en logistiek voor rekening van derden). Deze paritaire comités zijn ook vrijgesteld voor de collectieve verplichting (minstens 4% jongeren in dienst voor alle ondernemingen samen).

Grafiek 4-1: Aandeel van ondernemingen met meer dan 50 werknemers die minstens 3% jongeren in dienst hebben. Privésector (excl. vrijgestelde paritaire comités). Situatie tijdens het 2de kwartaal.



Tijdens de periode 2004-2011 wordt het aandeel van de ondernemingen die minstens 3% jongeren in dienst hebben in de drie gewesten kleiner. Het loopt met ongeveer 10 procentpunt terug maar blijft wel voor alle gewesten meer dan 75% bedragen. In 2012 gaat het aandeel weer licht omhoog, maar in 2013 is er opnieuw een daling tot (onder) het niveau van 2011. Hoewel tussen de gewesten geen grote verschillen worden waargenomen, stellen we toch vast dat het aandeel in het Brussels hoofdstedelijk gewest gedurende de hele periode lager ligt en sterker terugloopt. Deze dalende tendens van het aantal ondernemingen met minstens 3% jongeren in dienst, zou deels verband kunnen houden met de daling van het aantal jonge werknemers tussen 2004 en 2006, in 2009-2010 en in 2012-2013 (zie grafiek 3-8).

De onderstaande tabellen verstrekken details over de verschillende bedrijfstakken. Voor de jaren 2004 en 2005 werd de NACE 2003-nomenclatuur gebruikt (Tabel 4-1) en voor de jaren 2006, 2009, 2012 en 2013 werd gebruik gemaakt van de NACE 2008-nomenclatuur (Tabel 4-2). Voor 2013 stellen we vast dat in ongeveer de helft van de bedrijfstakken (Nace-rubrieken tot op 2 cijfers) meer dan 80% van de ondernemingen minstens 3% jongeren in dienst heeft. Er zijn geen al te grote verschillen tussen de bedrijfstakken waarneembaar, maar er is doorheen de jaren wel altijd een vrij groot verschil tussen de uitersten. In 2013 was het aandeel van ondernemingen met minstens 3% jongeren in dienst in 6 van de 71 bedrijfstakken 100%. Daartegenover staat dat er 4 bedrijfstakken zijn waar minder dan 60% van de ondernemingen minstens 3% jongeren in dienst heeft. Merk op dat niet te snel conclusies getrokken mogen worden op basis van de schommelingen in de percentages. De grootte van de sprongen wordt ook bepaald door het aantal ondernemingen met meer dan 50 werknemers. In sommige sectoren waren er minder dan 10 ondernemingen met meer dan 50 werknemers, waardoor er sneller grote schommelingen mogelijk zijn in het percentage.

Tabel 4-1: Individuele verplichting naar bedrijfstak (NACE 2003). Privésector. 2de kwartaal.

NACE 2003	Aantal ondernemingen met meer dan 50 werknemers		% ondernemingen die minstens 3% jongeren in dienst hebben	
	2004	2005	2004	2005
01: Landbouw, jacht en diensten in verband met deze activiteiten	30	30	96,7%	100,0%
14: Overige winning van delfstoffen	10	10	80,0%	80,0%
15: Vervaardiging van voedingsmiddelen en dranken	277	277	96,0%	94,6%
16: Vervaardiging van tabaksproducten	9	8	88,9%	100,0%
17: Vervaardiging van textiel	135	128	87,4%	82,0%
18: Vervaardiging van kleding en bonnijverheid	24	26	75,0%	76,9%
19: Leernijverheid en vervaardiging van schoeisel	4	4	75,0%	75,0%
20: Houtindustrie en vervaardiging van artikelen van hout en van kurk, exclusief meubelen; vervaardiging van artikelen van riet en vlechtwerk	37	33	100,0%	100,0%
21: Vervaardiging van pulp, papier en papierwaren	53	53	92,5%	96,2%
22: Uitgeverijen, drukkerijen en reproductie van opgenomen media	103	107	90,3%	86,9%
23: Vervaardiging van cokes, geraffineerde aardolieproducten en splijt- en kweekstoft	10	11	80,0%	90,9%
24: Vervaardiging van chemische producten	184	181	89,7%	84,5%
25: Vervaardiging van producten van rubber en kunststof	108	106	95,4%	87,7%
26: Vervaardiging van overige niet-metaalhoudende minerale producten	110	112	89,1%	85,7%
27: Vervaardiging van metalen in primaire vorm	58	59	93,1%	89,8%
28: Vervaardiging van producten van metaal	214	219	89,7%	89,5%
29: Vervaardiging van machines, apparaten en werktuigen	131	128	93,1%	90,6%
30: Vervaardiging van kantoorapparaten en computers	2	3	100,0%	100,0%
31: Vervaardiging van elektrische machines en apparaten	53	49	86,8%	81,6%
32: Vervaardiging van audio-, video- en telecommunicatieapparatuur	32	32	78,1%	65,6%
33: Vervaardiging van medische apparatuur en instrumenten, van precisie- en optische instrumenten en van uurwerken	28	29	92,9%	89,7%
34: Vervaardiging en assemblage van motorvoertuigen, aanhangwagens en	85	87	92,9%	93,1%
35: Vervaardiging van overige transportmiddelen	21	22	76,2%	81,8%
36: Vervaardiging van meubelen ; overige industrie	70	72	94,3%	90,3%
37: Recycling	9	11	100,0%	90,9%
40: Productie en distributie van elektriciteit, gas, stoom en warm water	9	10	100,0%	100,0%
45: Bouwnijverheid	504	499	97,4%	97,6%
50: Verkoop, onderhoud en reparatie van motorvoertuigen en motorrijwielen; detailhandel in motor-brandstoffen	109	113	98,2%	96,5%
51: Groothandel en handelsbemiddeling, met uitzondering van de handel in motorvoertuigen en motorrijwielen	506	527	87,2%	85,6%
52: Detailhandel, met uitzondering van de detailhandel in motorvoertuigen en motorrijwielen; reparatie van consumentenartikelen	213	243	99,1%	97,5%
55: Hotels en restaurants	151	160	100,0%	100,0%
60: Vervoer te land; vervoer via pijpleidingen	242	256	82,2%	83,6%
61: Vervoer over water	3	5	100,0%	100,0%
62: Luchtvaart	10	9	90,0%	88,9%
63: Vervoerondersteunende activiteiten; reisbureaus	164	179	98,2%	97,8%
64: Post en telecommunicatie	43	46	93,0%	84,8%
65: Financiële instellingen, exclusief het verzekeringswezen en pensioenfondsen	83	81	89,2%	84,0%
66: Verzekeringswezen en pensioenfondsen, exclusief verplichte sociale	48	49	85,4%	87,8%
67: Ondersteunende activiteiten i.v.m. financiële instellingen en het verzekeringswezen	33	33	87,9%	81,8%
70: Verhuur en handel in onroerende goederen	30	30	73,3%	83,3%
71: Verhuur van machines en werktuigen zonder bedieningspersoneel en van overige roerende goederen	23	20	100,0%	100,0%
72: Activiteiten in verband met computers	138	141	86,2%	82,3%
73: Speur- en ontwikkelingswerk	29	27	96,6%	88,9%
74: Overige zakelijke dienstverlening	547	564	92,7%	91,5%
75: Openbaar bestuur en defensie; verplichte sociale verzekeringen	77	80	97,4%	96,3%
80: Onderwijs		3		33,3%
85: Gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening	27	51	55,6%	49,0%
90: Inzameling en verwerking van afvalwater en afval	25	29	96,0%	89,7%
91: Diverse verenigingen	80	81	80,0%	82,7%
92: Recreatie, cultuur en sport	60	61	98,3%	96,7%
93: Overige diensten	29	27	89,7%	88,9%

Bron: RSZ; eigen berekeningen CRB

Tabel 4-2: Individuele verplichting naar bedrijfstak (NACE 2008). Privésector. 2de kwartaal

NACE 2008	Aantal ondernemingen met meer dan 50 werknemer				% ondernemingen die minstens 3% jongeren in dienst hebben			
	2006	2009	2012	2013	2006	2009	2012	2013
1: Teelt van gewassen, veeteelt, jacht en diensten in verband met deze activiteiten	26	32	44	45	96,2%	96,9%	93,2%	95,6%
8: Overige winning van delfstoffen	11	11	9	8	81,8%	72,7%	100,0%	87,5%
10: Vervaardiging van voedingsmiddelen	259	266	284	279	92,7%	90,6%	88,4%	90,7%
11: Vervaardiging van dranken	23	21	21	21	91,3%	66,7%	90,5%	95,2%
12: Vervaardiging van tabaksproducten	10	8	8	7	90,0%	87,5%	50,0%	71,4%
13: Vervaardiging van textiel	125	99	86	83	76,0%	71,7%	61,6%	57,8%
14: Vervaardiging van kleding	23	19	14	12	78,3%	68,4%	50,0%	75,0%
16: Houtindustrie en vervaardiging van artikelen van hout en van kurk, exclusief meubelen; vervaardiging van artikelen van riet en van	32	26	27	25	100,0%	96,2%	85,2%	88,0%
17: Vervaardiging van papier en papierwaren	53	50	50	49	94,3%	84,0%	82,0%	77,6%
18: Drukkerijen, reproductie van opgenomen media	70	68	57	56	85,7%	80,9%	66,7%	62,5%
19: Vervaardiging van cokes en van geraffineerde aardolieproducten	5	5	4	4	100,0%	80,0%	75,0%	75,0%
20: Vervaardiging van chemische producten	144	140	140	138	82,6%	77,9%	80,7%	77,5%
21: Vervaardiging van farmaceutische grondstoffen en producten	38	37	33	32	78,9%	75,7%	72,7%	71,9%
22: Vervaardiging van producten van rubber of kunststof	106	113	100	95	90,6%	86,7%	81,0%	77,9%
23: Vervaardiging van andere niet-metaalhoudende minerale producten	115	111	103	102	87,8%	80,2%	82,5%	78,4%
24: Vervaardiging van metalen in primaire vorm	69	63	59	56	88,4%	74,6%	71,2%	62,5%
25: Vervaardiging van producten van metaal, exclusief machines en apparaten	216	199	199	182	91,2%	84,9%	83,4%	81,3%
26: Vervaardiging van informaticaproducten en van elektronische en optische producten	47	49	41	40	72,3%	75,5%	68,3%	70,0%
27: Vervaardiging van elektrische apparatuur	51	48	41	40	78,4%	87,5%	75,6%	72,5%
28: Vervaardiging van machines, apparaten en werktuigen, N.E.G.	116	112	109	108	92,2%	91,1%	88,1%	85,2%
29: Vervaardiging en assemblage van motorvoertuigen, aanhangwagens en opleggers	80	72	66	64	86,3%	88,9%	90,9%	82,8%
30: Vervaardiging van andere transportmiddelen	13	14	13	13	92,3%	85,7%	84,6%	76,9%
31: Vervaardiging van meubelen	56	53	51	47	85,7%	86,8%	82,4%	85,1%
32: Overige industrie	23	22	21	20	87,0%	90,9%	71,4%	75,0%
33: Reparatie en installatie van machines en apparaten	29	35	41	43	82,8%	94,3%	87,8%	76,7%
35: Productie en distributie van elektriciteit, gas, stoom en gekoelde lucht	10	13	15	14	100,0%	100,0%	93,3%	85,7%
38: Inzameling, verwerking en verwijdering van afval; terugwinning	29	28	29	31	89,7%	78,6%	86,2%	74,2%
41: Bouw van gebouwen; ontwikkeling van bouwprojecten	211	194	187	180	99,1%	97,9%	96,8%	93,9%
42: Weg- en waterbouw	113	116	124	131	97,3%	98,3%	98,4%	97,7%
43: Gespecialiseerde bouwwerkzaamheden	210	203	224	226	96,7%	96,1%	96,4%	95,6%
45: Groot- en detailhandel in en onderhoud en reparatie van motorvoertuigen en motorfietsen	102	105	121	119	94,1%	94,3%	90,1%	89,9%
46: Groothandel en handelsbemiddeling, met uitzondering van de handel in motorvoertuigen en motorfietsen	543	582	575	578	85,8%	81,6%	74,1%	68,9%
47: Detailhandel, met uitzondering van de handel in auto's en motorfietsen	252	277	292	294	97,6%	96,8%	98,6%	96,6%
49: Vervoer te land en vervoer via pijpleidingen	250	255	249	242	80,0%	71,4%	66,7%	64,0%
51: Luchtvaart	12	11	10	10	91,7%	100,0%	80,0%	70,0%
52: Opslag en vervoerondersteunende activiteiten	170	187	187	189	95,9%	92,5%	90,4%	86,8%
53: Posterijen en koeriers	11	11	11	10	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
55: Verschaffen van accommodatie	71	76	72	75	100,0%	98,7%	100,0%	97,3%
56: Eet- en drinkgelegenheden	74	77	90	79	98,6%	96,1%	97,8%	96,2%
58: Uitgeverijen	37	33	31	31	78,4%	81,8%	71,0%	77,4%
59: Productie van films en video- en televisieprogramma's. Maken van geluidsopnamen en uitgeverijen van muziekopnamen	16	17	15	15	100,0%	100,0%	100,0%	93,3%
60: Programmeren en uitzenden van radio- en televisieprogramma's	8	9	5	4	100,0%	100,0%	80,0%	75,0%
61: Telecommunicatie	30	22	15	16	83,3%	68,2%	60,0%	62,5%
62: Ontwerpen en programmeren van computerprogramma's, computerconsultancy-activiteiten en aanverwante activiteiten	127	146	139	145	85,0%	84,9%	81,3%	76,6%
63: Dienstverlenende activiteiten op het gebied van informatie	14	14	14	14	78,6%	92,9%	64,3%	71,4%
64: Financiële dienstverlening, exclusief verzekeringen en	93	93	94	95	84,9%	78,5%	66,0%	69,5%
65: Verzekeringen, herverzekeringen en pensioenfondsen, exclusief verplichte sociale verzekeringen	45	44	48	45	86,7%	77,3%	79,2%	91,1%
66: Ondersteunende activiteiten voor verzekeringen en pensioenfondsen	39	41	46	48	79,5%	73,2%	82,6%	70,8%
68: Exploitatie van en handel in onroerend goed	35	32	34	37	77,1%	68,8%	64,7%	59,5%
69: Rechtskundige en boekhoudkundige dienstverlening	39	41	43	44	92,3%	100,0%	83,7%	86,4%
70: Activiteiten van hoofdkantoren; adviesbureaus op het gebied van bedrijfsbeheer	87	99	103	106	75,9%	73,7%	71,8%	70,8%

71: Architecten en ingenieurs; technische testen en toetsen	86	115	119	127	86,0%	88,7%	85,7%	78,0%
72: Speur- en ontwikkelingswerk op wetenschappelijk gebied	30	31	32	34	96,7%	90,3%	65,6%	55,9%
73: Reclamewezen en marktonderzoek	35	38	44	40	94,3%	97,4%	95,5%	95,0%
74: Overige gespecialiseerde wetenschappelijke en technische activiteiten	5	7	7	6	100,0%	57,1%	85,7%	83,3%
75: Veterinaire diensten	4	4	4	4	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%
77: Verhuur en lease	21	28	32	32	100,0%	78,6%	84,4%	81,3%
78: Terbeschikkingstelling van personeel	129	132	209	206	98,4%	100,0%	87,6%	87,4%
79: Reisbureaus, reisorganisatoren, reserveringsbureaus en aanverwante activiteiten	19	19	17	16	94,7%	89,5%	82,4%	87,5%
80: Beveiligings- en opsporingsdiensten	17	18	23	27	88,2%	94,4%	100,0%	100,0%
81: Diensten in verband met gebouwen; landschapsverzorging	111	106	367	408	94,6%	89,6%	91,3%	89,5%
82: Administratieve en ondersteunende activiteiten ten behoeve van kantoren en overige zakelijke activiteiten	63	72	71	70	93,7%	95,8%	83,1%	85,7%
84: Openbaar bestuur en defensie; verplichte sociale verzekeringen	79	76	76	77	93,7%	93,4%	85,5%	75,3%
85: Onderwijs	5	8	14	22	40,0%	50,0%	57,1%	63,6%
88: Maatschappelijke dienstverlening zonder huisvesting	112	337	144	130	76,8%	85,5%	70,1%	62,3%
90: Creatieve activiteiten, kunst en amusement	13	18	16	13	100,0%	83,3%	93,8%	100,0%
92: Loterijen en kansspelen	11	10	9	9	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
93: Sport, ontspanning en recreatie	12	16	18	17	100,0%	93,8%	100,0%	100,0%
94: Verenigingen	82	84	91	88	73,2%	60,7%	61,5%	48,9%
95: Reparatie van computers en consumentenartikelen	12	12	12	11	100,0%	83,3%	91,7%	100,0%

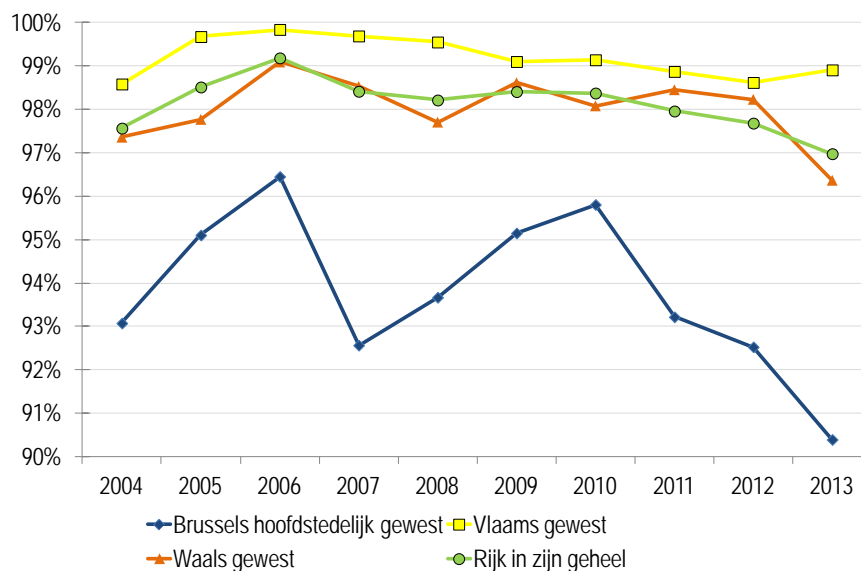
Bron: RSZ; eigen berekeningen CRB

## 4.1.2 Social profitsector

De social profitsector omvat hier alle ondernemingen die de sociale Maribel-regeling genieten.

Grafiek 4-2 geeft, voor het Rijk in zijn geheel en voor zijn drie gewesten, het aandeel weer van ondernemingen van de social profitsector met meer dan 50 werknemers die minstens 1,5% jongeren in dienst hebben. Tijdens de volledige periode 2004-2013 bedraagt dat aandeel bijna 100%, behalve in het Brussels hoofdstedelijk gewest. Daar is het aandeel kleiner, maar het bedraagt nog altijd meer dan 90%.

Grafiek 4-2: Aandeel van ondernemingen met meer dan 50 werknemers die minstens 1,5% jongeren in dienst hebben. Social profitsector. Situatie tijdens het 2de kwartaal



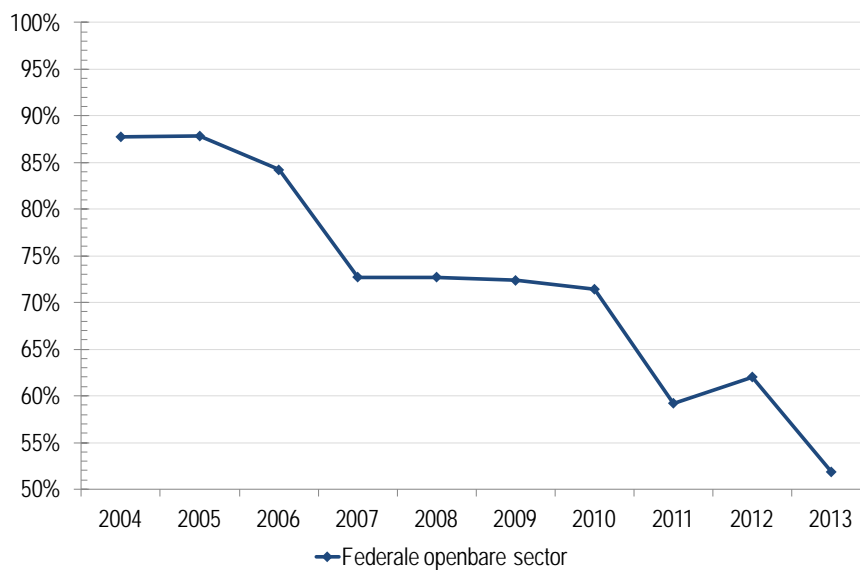
Bron: RSZ; eigen berekeningen CRB

### 4.1.3 Openbare sector

#### *Federale openbare sector*

Grafiek 4-3 geeft het aandeel weer van federale overheidsinstellingen met meer dan 50 werknemers die minstens 3% jongeren in dienst hebben. Het aandeel wordt in de loop van de periode kleiner, met vooral een sterke terugloop tussen 2006 en 2007 (van 84,2% naar 72,7%) en tussen 2010 en 2013 (van 71,4% naar 51,9%). Dit kan deels verklaard worden door het dalend personeelsbestand en meer bepaald het feit dat het aantal werknemers jonger dan 26 jaar sneller afnam dan het totaal aantal werknemers. Hierdoor daalde het aandeel -26 jarigen bij de federale openbare instellingen<sup>18</sup>.

Grafiek 4-3: Aandeel van federale openbare instellingen met meer dan 50 werknemers die minstens 3% jongeren in dienst hebben. Situatie tijdens het 2de kwartaal.



Bron: RSZ: eigen berekeningen CRB

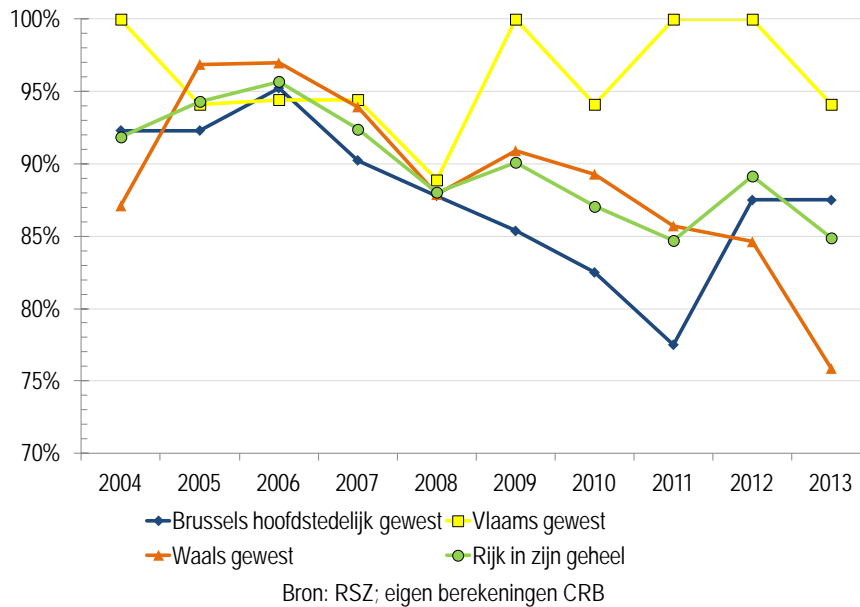
#### *Bij de RSZ aangesloten niet-federale openbare sector*

De bij de RSZ aangesloten niet-federale openbare instellingen zijn de instellingen die afhangen van de gewesten en gemeenschappen.

Grafiek 4-4 geeft, voor het Rijk in zijn geheel en voor zijn drie gewesten, het aandeel weer van (bij de RSZ aangesloten) niet-federale openbare instellingen met meer dan 50 werknemers die minstens 1,5% jongeren in dienst hebben. In het Brussels hoofdstedelijk gewest zien we na 2006 een vrij sterke daling, in 2011 is het aandeel gedaald tot 77,5%, maar in 2012 en 2013 stijgt het weer naar 87,5%. Ook in het Waalse gewest volgt het aandeel een dalende trend, tot 75% in 2013. Het aandeel in het Vlaams gewest blijft vrij constant, het schommelt bijna voortdurend tussen 94% en 100%.

<sup>18</sup> De RSZ beschikt niet over gegevens over het aantal nieuwe aanwervingen (opgesplitst naar -26-jarigen en +26-jarigen). Hierover kunnen dus geen uitspraken worden gedaan.

Grafiek 4-4: Aandeel van (bij de RSZ aangesloten) niet-federale openbare instellingen met meer dan 50 werknemers die minstens 1,5% jongeren in dienst hebben. Situatie tijdens het 2de kwartaal.



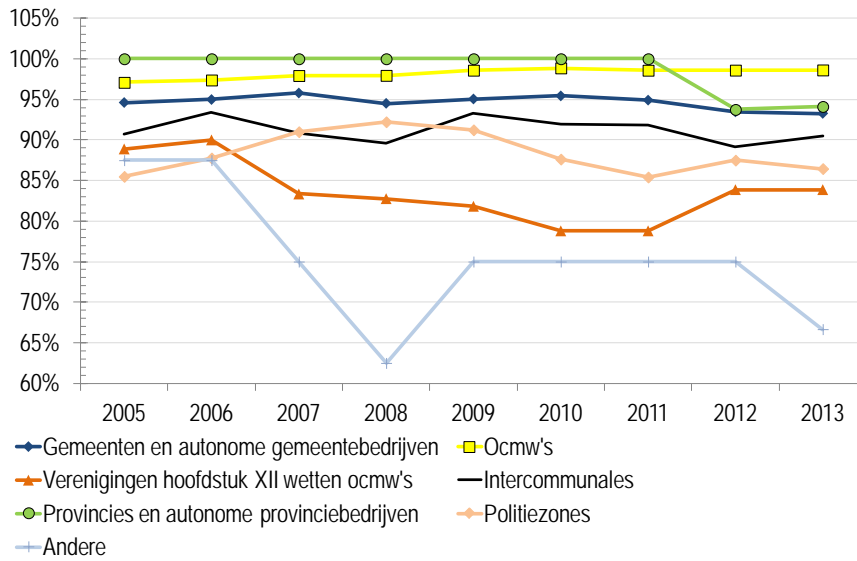
### *Bij de RSZ-PPO aangesloten openbare sector*

De bij de RSZ-PPO aangesloten openbare instellingen zijn m.n. de gemeenten en de autonome gemeentebesturen, de ocmw's, de verenigingen bedoeld in hoofdstuk XII van de wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de intercommunales, de provincies en de autonome provinciebesturen en de politiezones.

Wat de gemeenten, de intercommunales, de provincies, de ocmw's en de politiezones betreft, is het aandeel van bedrijven die minstens 1,5% jongeren in dienst hebben tijdens de hele periode groter dan 85%. Dat aandeel is daarentegen kleiner voor de verenigingen die worden bedoeld in hoofdstuk XII en vooral voor de andere bij de RSZ-PPO aangesloten instellingen waar het aandeel in 2013 nog maar 66,7% bedraagt.



Grafiek 4-5: Aandeel van (bij de RSZ-PPO aangesloten) niet-federale openbare instellingen met meer dan 50 werknemers die minstens 1,5% jongeren in dienst hebben. Situatie tijdens het 2de kwartaal.



Bron: RSZ-PPO; eigen berekeningen CRB.

De onderstaande tabel bevat alle cijfers waarop de vorige grafieken gebaseerd zijn.

Tabel 4-3: Aandeel van ondernemingen die de startbaanverplichting zijn nagekomen

	Verplichting	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Private marktsector</b>											
Brussels hoofdstedelijk gewest		87,9%	84,8%	82,5%	82,1%	81,9%	80,7%	79,4%	77,5%	77,6%	74,2%
Vlaams gewest	3,0%	92,0%	90,5%	90,3%	89,6%	89,4%	87,2%	84,4%	83,7%	85,9%	83,9%
Waals gewest		90,3%	88,0%	87,1%	88,3%	87,7%	84,8%	81,7%	81,1%	83,6%	79,7%
Rijk in zijn geheel		90,9%	89,0%	88,3%	88,0%	87,8%	85,6%	83,0%	82,1%	84,0%	81,3%
<b>Private non-profitsector</b>											
Brussels hoofdstedelijk gewest		93,1%	95,1%	96,5%	92,6%	93,7%	95,2%	95,8%	93,2%	92,5%	90,4%
Vlaams gewest	1,5%	98,6%	99,7%	99,8%	99,7%	99,6%	99,1%	99,1%	98,9%	98,6%	98,9%
Waals gewest		97,4%	97,8%	99,1%	98,5%	97,7%	98,6%	98,1%	98,5%	98,2%	96,4%
Rijk in zijn geheel		97,6%	98,5%	99,2%	98,4%	98,2%	98,4%	98,4%	98,0%	97,7%	97,0%
Federale openbare sector	3,0%	87,8%	87,8%	84,2%	72,7%	72,7%	72,4%	71,4%	59,2%	62,0%	51,9%
<b>Niet-federale openbare sector RSZ</b>											
Brussels hoofdstedelijk gewest		92,3%	92,3%	95,2%	90,2%	87,8%	85,4%	82,5%	77,5%	87,5%	87,5%
Vlaams gewest	1,5%	100,0%	94,1%	94,4%	94,4%	88,9%	100,0%	94,1%	100,0%	100,0%	94,1%
Waals gewest		87,1%	96,9%	97,0%	93,9%	87,9%	90,9%	89,3%	85,7%	84,6%	75,9%
Rijk in zijn geheel		91,9%	94,3%	95,7%	92,4%	88,0%	90,1%	87,1%	84,7%	89,2%	84,9%
<b>Niet-Federale openbare sector RSZ-PPO</b>											
Gemeenten en autonome gemeentebedrijven			94,6%	95,0%	95,8%	94,5%	95,0%	95,4%	94,9%	93,5%	93,3%
Ocmw's			97,1%	97,4%	97,9%	98,0%	98,6%	98,9%	98,6%	98,6%	98,6%
Verenigingen hoofdstuk XII wetten ocmw's			88,9%	90,0%	83,3%	82,8%	81,8%	78,8%	78,8%	83,9%	83,9%
Intercommunales	1,5%		90,7%	93,4%	90,8%	89,6%	93,3%	91,9%	91,8%	89,2%	90,5%
Provincies en autonome provinciebedrijven			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	93,8%	94,1%
Poitiiezones			85,5%	87,8%	91,0%	92,2%	91,2%	87,6%	85,4%	87,5%	86,5%
Andere			87,5%	87,5%	75,0%	62,5%	75,0%	75,0%	75,0%	75,0%	66,7%
Totaal			93,5%	94,3%	94,9%	94,4%	94,9%	94,4%	93,8%	93,4%	93,2%

Bronnen: RSZ, RSZ-PPO; eigen berekeningen CRB

#### 4.1.4 Sancties bij het niet naleven van de startbaanverplichting

Wanneer een werkgever de regelgeving rond de startbaanverplichting niet naleeft, riskeert hij sancties. Deze sancties en de toepassing ervan zijn meer in detail beschreven in hoofdstuk 2.

De Algemene Directie Toezicht op de Sociale wetten van de FOD Werkgelegenheid heeft de bevoegdheid om de naleving van de regelgeving te controleren. In de jaarverslagen wordt een overzicht gegeven van de vaststellingen van overtredingen en de gevolgen. Het Rekenhof publiceerde in 2008<sup>19</sup> en 2013<sup>20</sup> de resultaten van een audit over de startbaanovereenkomst en stelde toen vast dat het beleid onvoldoende werd opgevolgd. De Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten voerde aanvankelijk wel nog controlecampagnes uit: een eerste in 2000/2001, een tweede in 2002/2003. Wanneer een onderneming niet aan de verplichting voldeed, kreeg ze eerst een waarschuwing zodat ze de situatie kon rechtzetten. Wanneer de onderneming niet reageerde, werd een proces-verbaal opgesteld. In 2003 waren dat er 196. Dit proces-verbaal werd overgemaakt aan de Afdeling van de Juridische Studiën en Documentatie van de FOD Werkgelegenheid, die zich uitsprak over de boetes voor de werkgevers. Tussen de vaststelling van de overtreding en de uitspraak verliep er dus heel wat tijd. Vanaf 2004 was de controle van de SBO-verplichting niet langer prioriteit en gebeurde de controle in het kader van de algemene controles op de sociale wetgeving in haar geheel. Om het aantal controles weer op te voeren, kondigden de minister van Sociale Zaken en de minister van Werk aan er over te waken dat de informatie-uitwisseling omtrent de SBO beter zou verlopen. De RSZ verbond zich ertoe regelmatig *grijze lijsten* (lijsten met anomalieën) te bezorgen aan de FOD Werkgelegenheid, zodat die de toepassing van de reglementering kan controleren. Tussen 2008 en 2013 vond nog één controlecampagne plaats. In 2009 werden er op basis van de *grijze lijst* van de RSZ uit 2008, 253 controles uitgevoerd. In 2010 werden er nog maar 4 controles uitgevoerd, maar werd geen enkel dossier ongunstig afgesloten. Het Rekenhof stelt dat er te weinig controles zijn, omdat er voorrang wordt gegeven aan regularisaties. Omdat er bovendien te veel tijd is tussen de vaststelling van de overtreding en het opleggen van de sanctie heeft het controlebeleid weinig effect. Sinds het beleid gericht op doelgroepen is geregionaliseerd, zijn de controles door de FOD Werkgelegenheid gestopt.

#### 4.2 Evaluatie van de gezamenlijke doelstelling voor de privésector (het 4de percent)

De gezamenlijke werkgevers van de privésector (met inbegrip van de werkgevers die minder dan 50 werknemers in dienst hebben) moeten, bovenop de individuele verplichting, 1% jongeren extra tewerkstellen, wat in totaal dus neerkomt op 4%. Die bijkomende verplichting wordt, overeenkomstig de wet, berekend op het personeelsbestand (in voltijdequivalenten uitgedrukt) dat in het tweede kwartaal van het jaar voordien in dienst was bij de ondernemingen die een individuele verplichting hebben, m.a.w. de ondernemingen met meer dan 50 werknemers<sup>21</sup>.

In de praktijk wordt eerst de cijferdoelstelling berekend, t.w. 4% van het (in voltijdequivalenten uitgedrukte) personeelsbestand tijdens het 2de kwartaal van het jaar voordien in de ondernemingen van de privésector (onderwijs niet inbegrepen) met meer dan 50 werknemers. Voor 2013 bijvoorbeeld is de gezamenlijke doelstelling gelijk aan 4% van 1.219.878, waarbij dit laatste cijfer het totale personeelsbestand aangeeft van de ondernemingen met meer dan 50 werknemers tijdens het tweede kwartaal van het jaar voordien (nl. 2012). Dat cijfer (48.795) wordt vervolgens vergeleken met het aantal jongeren (in

---

<sup>19</sup> Rekenhof, april 2008, De startbaanovereenkomst: Een instrument in de strijd tegen werkloosheid bij jongeren, Brussel, via internetadres: [https://www.ccrek.be/docs/2008\\_10\\_Startbaanovereenkomst.pdf](https://www.ccrek.be/docs/2008_10_Startbaanovereenkomst.pdf), 37 blz.

<sup>20</sup> Rekenhof, juni 2013, De startbaanovereenkomst: opvolgingsaudit, Brussel, via internetadres: [https://www.ccrek.be/docs/2013\\_19\\_Startbaanovereenkomst.pdf](https://www.ccrek.be/docs/2013_19_Startbaanovereenkomst.pdf), 44 blz.

<sup>21</sup> Ook hier is er een vrijstelling voor bepaalde paritaire comités (zie voetnoot 13).

te's) die in dienst zijn in de gezamenlijke ondernemingen van de privésector (met inbegrip van de jongeren in ondernemingen met minder dan 50 werknemers), t.w. 235.906 in 2013. In 2013 werd de doelstelling dus overschreden met 187.111 voltijdequivalenten (235.906 – 48.795). Om na te gaan met hoeveel procentpunten de doelstelling werd overschreden, moet het aantal jongeren in de gezamenlijke ondernemingen in 2013 (235.906) worden gedeeld door het totale personeelsbestand van de ondernemingen met meer dan 50 werknemers tijdens het 2de kwartaal van 2012 (1.219.878), wat resulteert in 19,3%. De doelstelling werd in 2013 dus met 15,3 procentpunt overschreden.

Tabel 4-4: Evaluatie van de gezamenlijke doelstelling. Situatie in het 2de kwartaal. Privésector. Cijfers in voltijdequivalenten.

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Totaal personeelsbestand van de ondernemingen met meer dan 50 werknemers	1154294	1160844	1183836	1214973	1242406	1174663	1192100	1221340	1219878	1205826
Gezamenlijke doelstelling (=4% van het totale personeelsbestand in het 2de kwartaal van het jaar voordien)	-	46172	46434	47353	48599	49696	46987	47684	48854	48795
Aantal jongeren in de ondernemingen met minder dan 50 werknemers	129081	128458	128905	131055	132318	125867	124286	128574	125731	118115
Aantal jongeren in de ondernemingen met meer dan 50 werknemers	144276	140956	141937	146511	148164	125576	122850	129371	126298	117790
Aantal jongeren in de gezamenlijke bedrijven	273357	269413	270842	277565	280482	251443	247136	257944	252029	235906
In % van het totale personeelsbestand van de ondernemingen met meer dan 50 werknemers in het tweede kwartaal van het jaar voordien	-	23,3%	23,3%	23,4%	23,1%	20,2%	21,0%	21,6%	20,6%	19,3%

Bron: RSZ; eigen berekeningen CRB

Vastgesteld wordt dat de gezamenlijke doelstelling van 4% ruimschoots wordt bereikt, aangezien het aandeel van de jongeren die minder dan 26 jaar oud zijn en tewerkgesteld zijn in de gezamenlijke ondernemingen van de privésector, uitgedrukt als percentage van het personeelsbestand van de ondernemingen met meer dan 50 werknemers tijdens het tweede kwartaal van het jaar voordien, over de periode 2005-2013 ruim hoger ligt.

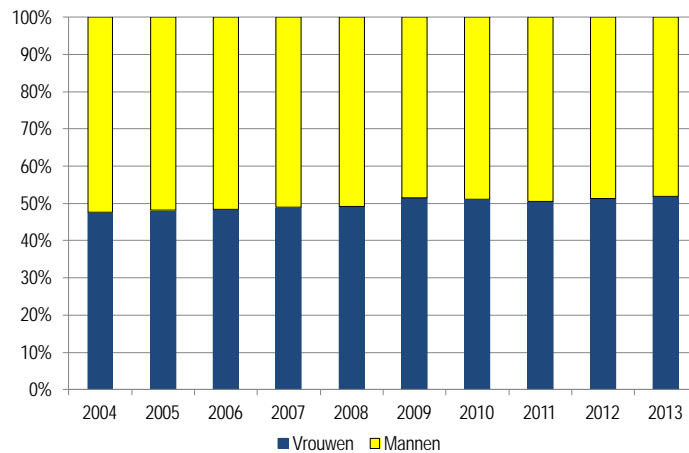
### 4.3 Kenmerken van de jonge werknemers

In dit deel worden de kenmerken van de jonge werknemers die tewerkgesteld zijn in de ondernemingen met meer dan 50 werknemers geanalyseerd. Het bestreken terrein is dat van de economie in haar geheel.

Grafiek 4-6 geeft de uitsplitsing van de jonge werknemers naar geslacht weer. Hieruit blijkt dat het aandeel van vrouwen in de startbanen (-26 jaar) toeneemt van 47,6% in 2004 tot 51,9% in 2013. Dit is meer dan de 47% vrouwen in het totaal aantal tewerkgestelde werknemers (15-64 jaar) in 2013<sup>22</sup>.

<sup>22</sup> RIJKSDIENST VOOR SOCIALE ZEKERHEID, 11 augustus 2014, Loontrekkende tewerkstelling voor het tweede kwartaal 2013, via internetadres : [http://www.rsz.fgov.be/sites/default/files/binaries/assets/statistics/employment/employment\\_full\\_NL\\_20132.pdf](http://www.rsz.fgov.be/sites/default/files/binaries/assets/statistics/employment/employment_full_NL_20132.pdf), 141 blz.

Grafiek 4-6: Uitsplitsing van de jonge werknemers naar geslacht. Ondernemingen met meer dan 50 werknemers. Economie in haar geheel. Situatie tijdens het 2de kwartaal.



Bron: RSZ; berekeningen CRB

Tabel 4-5 geeft de uitsplitsing naar leeftijd weer van de jonge werknemers in een startbaan. Vastgesteld wordt dat het aandeel van werknemers jonger dan 19 jaar tot 2008 vrij sterk toenam. Naast andere factoren zou dit mogelijk verklaard kunnen worden door het stijgend aantal vroegtijdig schoolverlaters tot 2008. Vanaf 2008 was er hierin een trendbreuk en ging het aantal vroegtijdig schoolverlaters in dalende lijn<sup>23</sup>. Het aandeel van 19-20-jarigen, 20-21-jarigen en van 21-22-jarigen is licht gestegen en het aandeel van werknemers van 22 tot 26 jaar werd kleiner. Wel zijn deze aandelen tussen 2008 en 2013 vrij stabiel gebleven.

Tabel 4-5: Uitsplitsing van de jonge werknemers naar leeftijd. Ondernemingen met meer dan 50 werknemers. Economie in haar geheel. Situatie tijdens het 2de kwartaal.

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Minder dan 19 jaar	7,1%	7,3%	9,5%	11,3%	12,2%	11,8%	12,1%	12,6%	12,7%	12,6%
19-20 jaar	6,3%	6,2%	7,0%	7,5%	7,6%	7,3%	7,7%	7,9%	7,6%	7,3%
20-21 jaar	8,6%	8,4%	8,8%	9,2%	9,3%	9,1%	9,2%	9,4%	9,6%	9,3%
21-22 jaar	10,6%	10,5%	10,5%	10,6%	10,9%	10,7%	10,8%	10,8%	10,9%	11,1%
22-23 jaar	13,7%	13,2%	12,8%	12,4%	12,5%	12,7%	12,6%	12,4%	12,4%	12,6%
23-24 jaar	16,4%	16,4%	15,2%	14,6%	14,3%	14,4%	14,5%	14,2%	14,1%	14,3%
24-25 jaar	18,3%	18,5%	17,6%	16,4%	16,0%	16,3%	15,9%	15,9%	15,7%	15,8%
25-26 jaar	19,0%	19,4%	18,7%	17,9%	17,2%	17,7%	17,1%	16,7%	17,0%	17,0%

Bron: RSZ; eigen berekeningen CRB

Werkgevers die onder de startbaanverplichting vallen, moeten in orde zijn met die verplichting om een doelgroepvermindering "jonge werknemers" te kunnen krijgen. Tabel 4-6 geeft de uitsplitsing van de jonge werknemers (jonger dan 26 jaar) weer volgens de verminderingen van werkgeversbijdragen waartoe ze het recht openen.

Tot en met 2012 was de vermindering voor jonge werknemers (3413) de vermindering van werkgeversbijdragen die de meeste jonge werknemers aanbelangde. Die vermindering betreft de jongeren van 18 tot 30 jaar van wie het referentekwartaalloon minder dan 6030 euro bedraagt (dus niet enkel startbaners). Hier worden enkel de werknemers jonger dan 26 jaar die tewerkgesteld zijn in de ondernemingen met meer dan 50 werknemers geanalyseerd. In 2012 was 17,9% van de werknemers jonger dan 26

<sup>23</sup> VAN LANDEGHEM, Georges, Bieke DE FRAINE, Sarah GIELEN en Jan VAN DAMME (2012), Vroege schoolverlaters in Vlaanderen tot 2010: Een analyse van de invloed van de financieel-economische crisis van 2008, Leuven, Steunpunt SSL, rapport nr. SSL/2012.01/1.2.0, 35 blz.

jaar die tewerkgesteld zijn in de ondernemingen met meer dan 50 werknemers bij die vermindering betrokken. Sinds het eerste kwartaal van 2013 is deze afgeschaft voor iedereen, maar deze afschaffing heeft niet geleid tot een verhoging van het aantal jongeren dat in een andere vermindering betrokken was<sup>24</sup>.

Tot 2012 waren er zes verschillende verminderingen die betrekking hadden op de jongeren in startbaanovereenkomst (1201+3410+3411+3414+3415+3416). Deze verminderingen waren van toepassing op de laaggeschoolde<sup>25</sup>, de zeer laag geschoolde<sup>26</sup>, de laaggeschoolde en van buitenlandse afkomst zijnde of de laaggeschoolde jongeren met een handicap. In het tweede kwartaal van 2004 betroffen deze verminderingen 1,9% van de jongeren die minder dan 26 jaar oud waren (5705 jongeren) en tussen 2005 en 2012 3 tot 4% (d.i. 10.000 tot 15.000 jongeren). Die cijfers zijn zeer laag in vergelijking met het aandeel van de weinig geschoolden in het totale aantal jonge werknemers. Volgens de Enquête naar de arbeidskrachten bedroeg het aandeel van de werknemers van 15 tot 24 jaar oud die hoogstens over een certificaat van de eerste cyclus van het hoger secundair onderwijs beschikken 20,6% in 2012. Vanaf 2013 werd naast vermindering 3413 ook vermindering 1201 (overgangperiode voor startbaanovereenkomsten die voor 1/1/2004 werden gesloten) afgeschaft. Deze vermindering betrof slechts een heel beperkt aantal jongeren tijdens de onderzochte periode.

De doelgroepverminderingen voor jonge werknemers in het kader van de startbaanovereenkomst (19 tot 26 jaar) die nu nog worden gebruikt zijn die voor zeer laag geschoolde startbaners, laaggeschoolde startbaners en middengeschoolde startbaners (tewerkgesteld na 31 december van het jaar waarin ze 18 worden) (code 3410, 3411 en 3412). In het tweede kwartaal van 2013 betroffen deze verminderingen 4,1% van de jongeren die minder dan 26 jaar oud waren<sup>27</sup>. Daarnaast blijft ook de vermindering voor zeer jonge werknemers bestaan (tot 31/12 van het jaar waarin de jongere 18 wordt) (code 3430).

---

<sup>24</sup> FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg, 15 juli 2014, Overgang vanuit de verminderingsregelingen van voor 2013 naar het huidige systeem, via internetadres : <http://www.werk.belgie.be/defaultTab.aspx?id=38318>.

<sup>25</sup> Laaggeschoolde jongeren zijn zij die geen getuigschrift of diploma van het hoger secundair onderwijs bezitten.

<sup>26</sup> De zeer laag geschoolde jongeren zijn zij die hoogstens een getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs bezitten of hoogstens een getuigschrift van deeltijds technisch en beroepsonderwijs.

<sup>27</sup> Let wel, de doelgroepvermindering is enkel van toepassing op jonge werknemers in het kader van een SBO (jonger dan 26 jaar), waarvan het referentekwartalloon (ruwweg het totale brutoloon) niet hoger is dan 9000 euro. Als dit loon in een bepaald kwartaal hoger is dan de limiet van 9000 euro, mag de werkgever de bijdragevermindering niet toepassen. De gegevens die hier gebruikt worden, zijn afkomstig van de EAK en omvatten alle werknemers jonger dan 26 jaar, dus ook zij die meer dan 9000 euro verdienen. FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg, 28 augustus 2014, De 4 types bijdrageverminderingen binnen de doelgroepvermindering Jonge werknemers, via internetadres : <http://www.werk.belgie.be/defaultTab.aspx?id=38312>.

Tabel 4-6: Uitsplitsing van de jongeren volgens de verminderingen van werkgeversbijdragen waartoe ze het recht openen. Ondernemingen met meer dan 50 werknemers. Economie in haar geheel. Situatie tijdens het 2de kwartaal.

DMFA-code	Benaming	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1201	Overgangperiode. Startbaanovereenkomst voor jongeren die werd gesloten voor 1/1/2004	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1205	Overgangperiode. Werknemers die na het einde van de startbaanovereenkomst voor jongeren in dienst blijven	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1211	Overgangperiode. Jongeren die tewerkgesteld zijn in uitvoering van een overeenkomst werk-opleiding (KB 495) die werd gesloten voor 1/1/2004	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1213	Overgangperiode. Erkende leerlingen (KB 495)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3410	Jonge en minder geschoolde werknemers in het kader van een SBO	1,8%	3,4%	3,2%	1,2%	1,1%	1,0%	0,8%	0,6%	0,7%	1,8%
3411	Jonge werknemers in het kader van een SBO, hetzij zeer weinig geschoold, hetzij minder geschoold en met een handicap, hetzij minder geschoold en van buitenlandse afkomst	0,0%	0,0%	0,1%	0,6%	1,0%	1,1%	1,1%	1,3%	1,7%	2,1%
3412	Middengeschoolden (hoogstens een diploma secundair onderwijs) in het kader van een SBO, tewerkgesteld na 31 december van het jaar waarin ze 18 jaar worden)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%
3413	Jonge werknemers: van 1/1 van het jaar van hun 19de verjaardag tot het kwartaal dat voorafgaat aan hun 30ste verjaardag	0,0%	0,0%	0,0%	31,6%	28,0%	24,2%	26,2%	24,4%	17,9%	0,0%
3414	Jonge werknemers: van 1/1 van het jaar van hun 19de verjaardag tot het kwartaal dat voorafgaat aan hun 30ste verjaardag, eveneens in een SBO en minder geschoold	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	0,8%	0,6%	0,5%	0,4%	0,3%	0,0%
3415	Jonge werknemers: van 1/1 van het jaar van hun 19de verjaardag tot het kwartaal dat voorafgaat aan hun 30ste verjaardag, eveneens in een SBO en zeer weinig geschoold OF in een SBO en minder geschoold en met een handicap en minder geschoolden van buitenlandse afkomst	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	1,1%	1,0%	1,0%	1,0%	0,9%	0,0%
3416	Jonge werknemers: van 1/1 van het jaar van hun 19de verjaardag tot het kwartaal dat voorafgaat aan hun 30ste verjaardag, eveneens in een SBO en minder geschoold (overgangperiode)	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3430	Jonge werknemers: tot 31/12 van het jaar waarin de jongeren 18 worden	1,4%	3,1%	1,4%	1,3%	1,3%	1,0%	1,1%	1,1%	0,7%	0,6%

Bron: RSZ, eigen berekeningen CRB

Tabel 4-7 geeft het aandeel weer van mindervalide jongeren en jongeren van buitenlandse afkomst, binnen de jongeren die werden aangegeven met een code voor startbaanovereenkomst (maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid<sup>28</sup>). Dit percentage schommelt voor beide groepen rond de 1% voor de periode 2004-2013.

Tabel 4-7: Aandeel van de mindervalide jongeren en jongeren van buitenlandse afkomst binnen jongeren die zijn aangegeven met een code voor startbaanovereenkomst. Situatie tijdens het 2<sup>de</sup> kwartaal.

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Mindervalide jongeren met een SBO	0,51%	0,65%	0,85%	1,26%	1,45%	1,54%	1,51%	0,38%	0,43%	0,44%
Jongeren van buitenlandse afkomst met een	1,12%	1,29%	1,21%	1,49%	1,60%	1,63%	1,26%	0,28%	0,33%	0,33%

Bron: RSZ, eigen berekeningen CRB.

<sup>28</sup> Codes maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid : Codes 13, 14 en 15 zijn de mindervalide werknemers aangeworven in het kader van een startbaanovereenkomst (type 1, type 2 en type 3). Codes 16, 17 en 18 zijn de werknemers van buitenlandse afkomst aangeworven in het kader van een startbaanovereenkomst (type 1, type 2 en type 3).

## 5 Conclusies

### 5.1 Inleidende beschouwingen

#### *... de evaluaties van de Raden en de moeilijkheden erbij ...*

Volgens artikel 48 van de wet van 24 december 1999 ter bevordering van de werkgelegenheid, dienen de interprofessionele sociale gesprekspartners ieder jaar een evaluatie te maken van het globale hoofdstuk over het startbanenplan.

In die optiek hebben de Raden al vijf rapporten uitgebracht. Een eerste rapport op 5 juni 2001 (nr.58, CRB 2001-450), met betrekking tot het jaar 2000, een tweede rapport op 5 maart 2004 (nr.62, CRB 2004-293), met betrekking tot de op 12 maart 2003 actieve startbanen, een derde rapport op 9 juli 2008 (nr.74, CRB 2008-860), met betrekking tot de jaren 2003-2007, een vierde rapport met betrekking tot de jaren 2004-2010 (nr.80, CRB 2011-0946) en een vijfde rapport met betrekking tot de jaren 2004-2011 (nr.82, CRB 2013 – 0676). Onderhavig zesde rapport heeft betrekking op de jaren 2004-2013.

Bij het vervullen van hun wettelijke opdracht, hebben de Raden doorheen de jaren talrijke moeilijkheden ondervonden om te komen tot een meer ruime invulling van genoemde evaluatieopdracht.

Zo werd in het eerste rapport gewezen op het feit dat de cijfergegevens die door de FOD WASO konden worden aangeleverd onvolledig waren en, wat de vrijstellingen betreft, onvoldoende ge-objectiveerd.

Ook in het tweede rapport werd er de nadruk op gelegd dat de gegevensbestanden die de Raden van de FOD WASO en de RSZ konden verkrijgen beiden onvolledig waren. Uit de beschikbare gegevens konden dan ook geen sluitende conclusies worden getrokken. Bijgevolg beslisten de Raden pragmatisch te werk te gaan, maar moeilijkheden met de afbakening van de doelpopulatie (social profitsector, publieke sector) en onvoldoende informatie over vrijstellingen en opsplitsingsvariabelen vertraagden aanzienlijk de werkzaamheden en ondermijnden de mogelijkheid om tot exacte conclusies te komen. In hetzelfde rapport werd tevens opgemerkt dat voor een echte analyse van de doelstellingen van het startbanenplan werd gerekend op de econometrische analyses van de Universiteit Luik (ULG), de Vrije Universiteit Brussel (VUB) en het CIRIEC. In het rapport dat zij in april 2003 uitbrachten kon dit econometrisch luik echter niet beëindigd worden door de aanzienlijke vertragingen die ook zij bij de gegevensverzameling hadden.

Vanaf 1 januari 2004 diende de FOD WASO geen gegevens meer bij te houden over de startbanen. Voor het tweede rapport van maart 2004 was nog gebruik gemaakt van de LATGdatabank van de RSZ, maar voor het derde rapport moesten de statistische gegevens over het gebruik van SBO's worden gehaald uit de Dmfa-aangiftes van de RSZ en de RSZPPO. Na de introductie van die nieuwe Dmfa diende bij de RSZ echter een nieuw statistisch apparaat te worden opgestart waardoor de Raden enkele jaren geen gegevens hebben kunnen opvragen, aangezien eerst de kwaliteit van de gegevens diende te worden nagegaan.

Zoals in het rapport nr. 74 ook werd aangegeven, maakte de complexiteit van de aangifte van de startbanen bij de RSZ – met het onderscheid tussen de verschillende mogelijke tewerkstellingscodes en bijdrageverminderingcodes op de dmfa-aangifte – het opstellen van statistieken door de Raden niet eenvoudig, waardoor meermaals nieuwe gegevensaanvragen dienden te worden opgesteld voor de correcte afbakening van wat een “startbaner” in deze analyse betekent.

In dit kader dient ook aangestipt te worden dat de wet van 24 december 1999 sedert haar inwerkingtreding talrijke wijzigingen heeft ondergaan, waardoor de parameters voor de opvraging van de gegevensbestanden steeds dienden te worden aangepast.

In het derde rapport werd ook nagegaan, alhoewel dit geen wettelijke verplichting is, in hoeverre jongeren aangeworven met een SBO (al dan niet met recht op bijdragevermindering) in vergelijking met alle jongeren onder de 35 jaar meer/minder duurzaam worden ingeschakeld op de arbeidsmarkt, op basis van gegevens betreffende het socio-economisch statuut van de jongere in het datawarehouse arbeidsmarkt van de KSZ.

De Raden waren er zich van bewust dat dit geen evaluatie is van de doeltreffendheid van de SBO, maar een puur beschrijvende analyse. Zij namen zich daarom voor om een meer wetenschappelijke analyse te maken van de doeltreffendheid van de beleidsmaatregel, hetgeen een bijkomende aanvraag van gegevens van de KSZ impliceerde.

In mei 2009 werd een gegevensaanvraag in die zin aan de KSZ gericht, maar uit de gegevens die in september 2009 werden verkregen bleek dat het staal te zwak was om te kunnen overgaan tot een adequate analyse van de doeltreffendheid van de maatregel. Het verder zetten van dit doeltreffendheidsonderzoek door middel van een meer gesofisticeerde methode zou echter een te hoge investering van de Raden vragen, waardoor de Raden zich verplicht zagen de oefening stop te zetten.

De Raden dringen er dan ook op aan dat het tekort aan beschikbare gegevens zou worden opgevangen zodat zij op basis van betrouwbare en objectieve gegevens hun wettelijke evaluatieopdracht zou kunnen vervullen.

## **5.2 De wettelijke evaluaties en voornaamste vaststellingen**

### ***... de individuele aanwervingsverplichting: gedurende de periode 2004-2013 respecteert 81% van de private ondernemingen in België de verplichting***

De Raden stellen op basis van de RSZ-cijfers vast dat het aantal ondernemingen in de private sector dat voldeed aan de individuele verplichting om minstens 3% van de jongeren tewerk te stellen gedurende de periode 2004-2013 in de drie regio's achteruitging. Zeker de laatste jaren is er een grote terugval, van 87% in 2008 tot 81% in 2013 in de drie regio's samen. Hoewel tussen de verschillende regio's geen grote verschillen merkbaar zijn, stellen we toch vast dat het aandeel in het Brussels hoofdstedelijk gewest gedurende de hele periode lager ligt en sterker terugloopt.



De Raden concluderen op basis van de RSZ-cijfers dat in 2013 aan de 3%-individuele verplichting is voldaan door 81,3% van de betreffende werkgevers in België uit de private profitsector, welke niet onder een sector vallen waar een sectorale vrijstelling van toepassing is. In vergelijking met 2004 – het eerste jaar waarvoor de Raden de nieuwe definitie moesten evalueren-, is dat een achteruitgang van ongeveer 9 procentpunt. De achteruitgang in de federale openbare sector is nog opvallender. In 2004 voldeed 87,8% van de federale overheidsinstellingen aan de verplichting, in 2013 was dat nog maar 51,9%.

In de social profitsector blijft het aantal ondernemingen dat voldoet aan de individuele aanwervingsverplichting van 1,5% gedurende de onderzochte periode vrij stabiel. Enkel in het Brussels hoofdstedelijk gewest ligt het aandeel van ondernemingen die aan de verplichting voldoen lager, maar het is nog steeds meer dan 90%.

Voor de bij de RSZ aangesloten niet-federale openbare instellingen lag het aandeel van ondernemingen met meer dan 50 werknemers die minstens 1,5% jongeren in dienst hebben, voor de hele periode 2004-2013 voor het rijk in zijn geheel bijna nooit lager dan 84%, behalve in 2010 en 2011 in Brussel en in 2013 in het Waals Gewest (75,9%).

De Raden beklemtonen dat de wettelijke evaluatie van de Raden eerder een statistische oefening betreft dan een daadwerkelijk onderzoek van de doeltreffendheid van de maatregel.

***... de evaluatie van de 4de procent : alle bedrijven samen stellen meer dan 19% jongeren tewerk doorheen de periode 2005-2013...***

De Raden stellen vast dat de globale doelstelling van 4% voor de hele privé-sector over heel de onderzochte periode ruimschoots wordt gehaald. Uit de geanalyseerde RSZ-statistieken blijkt dat het aandeel jonge werknemers van minder dan 26 jaar en tewerkgesteld in de gezamenlijke ondernemingen van de privésector, uitgedrukt als percentage van het personeelsbestand van de ondernemingen met meer dan 50 werknemers tijdens het tweede kwartaal van het jaar voordien, over de periode 2005-2013 altijd ruim 20% bedraagt. In 2013 was dit percentage, met 19,3%, het laagst van de hele periode.

***De startbaanovereenkomsten zijn hoofdzakelijk gewone arbeidsovereenkomsten ...***

Op basis van de RSZ-bijdrageverminderingen, stellen de Raden vast dat de doelgroepvermindering voor de laaggeschoolde jongeren, erg laaggeschoolde jongeren of laaggeschoolde jongeren van allochtone origine of met een handicap slechts in zeer beperkte mate wordt gebruikt. Het gaat om ongeveer 15.000 jongeren in totaal of 3 à 4% van de jongeren jonger dan 26 jaar. Dit percentage is zeer laag, zeker wanneer het wordt vergeleken met de groep 15-24 jarige werknemers die laaggeschoold zijn (20,6% van het totaal aantal jonge werknemers in 2012). Sinds 2013 zijn er nog drie verschillende verminderingen met betrekking op de jongeren in startbaanovereenkomst. In het tweede kwartaal van 2013 betroffen deze verminderingen 4,1% van de jongeren die minder dan 26 jaar oud waren.

Naast andere factoren zou dit ook kunnen te wijten zijn aan het feit dat ondernemingen de bijdrageverminderingen te weinig kennen. Dit is nochtans een maatregel die niet alleen kan leiden tot een grotere aanwerving van jongeren, maar ondernemingen ook een aanzet kan geven naar een leeftijdsbewust personeelsbeleid. In dit opzicht zou een efficiënt mechanisme van rechtenverkenning/herkenning kunnen worden uitgebouwd.

Wanneer de jonge werknemers die tewerkgesteld zijn in ondernemingen met meer dan 50 werknemers worden opgesplitst in leeftijdscategorieën, stellen de Raden vast dat de aandelen van de verschillende leeftijdscategorieën sinds 2008 vrij stabiel zijn gebleven. Echter tussen 2004 en 2007, nam het aandeel jonger dan 19 jaar (7,1% in 2004 tot 12,6% in 2013) sterk toe, het aandeel van de 19-20-jarigen (6,3%

tot 7,3%), de 20-21-jarigen (van 8,6% tot 9,3%) en de 21-22-jarigen (10,6% tot 11,%) nam licht toe en het aandeel van 22 tot 26 jaar nam licht af.

Naar geslacht opgesplitst stellen de Raden vast dat het aandeel van de vrouwen in de startbanen (-26 jaar) toeneemt van 47,6% in 2004 tot 51,9% in 2013.

*... maar toch neemt de werkgelegenheid nauwelijks toe en neemt de werkloosheid nauwelijks af ...*

In alle landen van het Europa van de 15 ligt de werkzaamheidsgraad bij de jongeren lager dan die bij de volwassenen (25-64 jaar). Met een jongerenwerkgelegenheidsgraad (15-24 jaar) van 23,6% scoort België heel wat minder goed dan de gemiddelde score voor het Europa van de 15 (34,9 %). Ook de activiteitsgraad van de Belgische jongeren tussen 20 en 24 jaar (52%) is een van de laagste van de EU-15 (gemiddeld 64%).

Een van de verklaringen daarvoor is het hoge aantal jongeren dat nog studeert wegens de leerplicht en als gevolg van de nieuwe mogelijkheden inzake studiecycli in het hoger onderwijs in het kader van het Bolognaproces, waardoor de intredeleeftijd op de arbeidsmarkt verhoogt. Daarnaast vormt ook de omvang van de taal- en leerachterstand en de omvang van het zittenblijven een verklaring. Door een betere aansluiting te creëren tussen onderwijs en arbeidsmarkt, zou de jongerenwerkzaamheidsgraad in België kunnen worden opgekrikt. Een mogelijkheid om dit te verwezenlijken is het faciliteren en verder uitbouwen van het alternerend onderwijs, een systeem dat in België nog zwak ontwikkeld is in vergelijking met andere Europese landen.

Alle landen van de EU-15 hebben te kampen met een hogere werkloosheidsgraad bij de jongeren (20-24 jaar) dan bij de volwassenen (25-64 jaar). Overall is de jongerenwerkloosheidsgraad, uitgedrukt als het percentage werklozen in de actieve bevolking (20-24 jaar, werkenden+werklozen) minstens 1,5 maal hoger dan de werkloosheidsgraad bij de volwassenen (25-64 jaar). In België bedraagt die verhouding 3,2. De werkloosheidsgraad van de 25 tot 64 jarigen in België (7%) is lager dan gemiddeld in het Europa van de 15 (10%). De werkloosheidsgraad van de Belgische jongeren (22%) daarentegen ligt hoger dan gemiddeld in de EU-15 (21%).

### *Duurzame tewerkstelling : een aandachtspunt van de sociale partners*

De Raden stellen uit de analyse vast dat, hoewel voor 81 % aan de individuele startbaanverplichting is voldaan, de jongerentewerkstelling in België lager is dan het Europese gemiddelde. Ze wijzen erop dat die situatie eveneens wordt beïnvloed door de conjunctuur, maar de situatie van de laaggeschoolde jongeren vooral van allochtone afkomst blijft precair.

De Raden wijzen erop dat zij in het verleden al verschillende initiatieven hebben genomen om de positie van jongeren op de arbeidsmarkt, en in het bijzonder laaggeschoolde jongeren te verbeteren. Zo hebben ze in hun advies nr. 1.702 van 7 oktober 2009, naast een stand van zaken over de lopende initiatieven, nog twee bijkomende voorstellen gedaan met betrekking tot de activering van de werkloosheidsuitkeringen voor jonge werkzoekenden en het alternerend leren.

Wat dat tweede aspect betreft, het alternerend leren, werd door de Raden op basis van de vaststellingen in het advies nr. 1.702, in het advies nr. 1.770 van 25 mei 2011 een federale sokkel uitgewerkt met minimumvoorwaarden inzake arbeidsrechtelijke en socialezekerheidsmateries voor de verschillende formules van alternerend leren. Bedoeling van deze sokkel is duidelijkheid en rechtszekerheid creëren zowel voor de leerlingen en hun ouders als voor de werkgevers opdat het stelsel aantrekkelijker zou worden en meer succes zou kennen. Uit de cijfers blijkt immers dat België op dat vlak enorm achteruit hinkt in vergelijking met andere Europese landen. Gelet hierop, dringen de Raden er dan ook nogmaals op aan dat uitvoering zou worden gegeven aan hun advies. Zij menen dat dit stelsel niet

alleen meer kansen zou bieden aan jongeren maar ook de voortijdige schooluitval en leerachterstand zou aanpakken.

Aan dit advies werd door de federale regering pas in 2014 (gedeeltelijk) uitvoering gegeven door de **wet van 15 mei 2014**, houdende uitvoering van het pact voor de competitiviteit, werkgelegenheid en relance. Deze voornoemde wet gaat gepaard met een aantal uitvoeringsbesluiten, waarvan er in augustus 2014 een aantal werden gepubliceerd<sup>29</sup>.

Op basis van de toegestuurde ontwerp teksten van wet en uitvoeringsbesluiten, die uitvoering geven aan het pact voor competitiviteit, werkgelegenheid en relance, hebben de Raden evenwel vastgesteld dat de voorgelegde ontwerp teksten op vele punten afwijken van het advies nr. 1.770. Omdat de luiken voorzien in het advies nr. 1.770, volgens de sociale partners, essentieel zijn voor het welslagen van deze operatie, hebben de Raden er in hun **advies nr. 1.895** van 25 februari 2014 over deze ontwerp teksten dan ook bij de federale regering op aangedrongen dat alsnog uitvoering zou worden gegeven aan de drie luiken van hun voorstel, zowel wat de generieke definitie, de sociale zekerheid als het arbeidsrecht betreft, teneinde een kwalificerend en kwaliteitsvol instrument te ontwikkelen dat voor jongeren een optimale overgang naar de arbeidsmarkt mogelijk zou maken en teneinde de coherentie en transparantie over de verschillende regionale stelsels heen te bewaken zodat de stelsels overzichtelijk en aantrekkelijk zouden zijn.

Naast voornoemde adviesaanvraag over de wet houdende uitvoering van het pact voor de competitiviteit, werkgelegenheid en relance, werden de Raden eveneens verzocht om overleg te plegen met de sociale partners van de gemeenschappen en de gewesten teneinde een **interfederaal** kader uit te werken voor stages en opleidingen in ondernemingen voor de leerlingen die cursussen volgen in de gekwalificeerde opleidingen zoals voorzien in het onderdeel "versterkte synergie tussen beroeps- en technisch onderwijs en de ondernemingen" van het Pact voor competitiviteit. Op dit ogenblik is een technische werkgroep bezig met de voorbereidingen. Bedoeling is de knelpunten aan te duiden, ondermeer diegene ontstaan door de bevoegdheidsoverdracht bij de zesde Staatshervorming, en na te gaan in welke mate de regionale systemen, die momenteel nog in evolutie zijn, op elkaar en op het federaal sokkelstatuut kunnen worden afgestemd en vereenvoudigd.

In dezelfde zin heeft de Nationale Arbeidsraad in zijn adviezen nr. 1.814 en nr. 1.817, hoewel hij een aantal vragen had bij de concrete uitvoering ervan, alle betrokken actoren zoals sectorfondsen, gemeenschappen en gewesten enerzijds en opleidings- en onderwijsinstellingen anderzijds, opgeroepen om een actieve rol te spelen in het beleid voor het verhogen van het aantal werkplekleerplaatsen.

---

<sup>29</sup> KB van 29/06/2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (BS 08/08/2014 Ed. 1) en KB van 01/07/2014 tot wijziging van de artikelen 27, 30, 36, 37, 42, 42bis, 63, 68, 71, 94, 99, 106, 114 en 137 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering (BS 25/07/2014, Ed. 1).

Woonden, onder het voorzitterschap van de heer P. WINDEY, voorzitter van de Nationale Arbeidsraad, de gemeenschappelijke plenaire vergadering van 19 november 2014, bij:

***Leden van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven***

**Lid benoemd op voorstel van de representatieve organisaties van de industrie en van het bank- en verzekeringswezen:**

mevrouw DEMBOUR

**Lid benoemd op voorstel van de representatieve organisaties die de ambachten, de kleine en middelgrote handelsondernemingen en de kleinindustrie vertegenwoordigen:**

mevrouw MATTHEEUWS

**Lid benoemd op voorstel van de landbouworganisaties:**

de heer GOTZEN

**Lid benoemd op voorstel van de bosbouw:**

de heer COOLENS

**Lid benoemd op voorstel van de federale socialprofitsector in België:**

de heer VANDER ELST

**Leden benoemd op voorstel van de representatieve organisaties die de arbeiders vertegenwoordigen:**

Algemeen Belgisch Vakverbond: mevrouw CEULEMANS en de heer QUINTARD

Algemeen Christelijk Vakverbond: de heren HANSSENS en GRUMELLI

***Leden van de Nationale Arbeidsraad:***

**Werkgeversorganisaties:**

Verbond van Belgische Ondernemingen: de heer VAN DAMME

**Werknemersorganisaties:**

Algemeen Belgisch Vakverbond: meneer VANDER LINDEN

Algemeen Christelijk Vakverbond: de heren SERROYEN en VERJANS

Algemene Centrale der Liberale Vakbonden van België: mevrouw LOGIST

-----