



Advies over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 oktober 2005 inzake de reductie van het gehalte aan vluchtige organische stoffen in bepaalde verven en vernissen en in producten voor het overspuiten van voertuigen

**Brussel
20.01.2010**

Woonden onder het voorzitterschap van de heer L. DENAYER, Secretaris van de Raad, de plenaire vergadering van 20 januari 2010 bij :

Leden benoemd op voorstel van de representatieve organisaties van de industrie en van het bank- en verzekeringswezen :

Mevrouw CALLENS en de heer VANCRONENBURG.

Lid benoemd op voorstel van de representatieve organisaties die de ambachten, de kleine en middelgrote handelsondernemingen en de kleinindustrie vertegenwoordigen :

De heer VANDORPE.

Lid benoemd op voorstel van de representatieve organisaties die de landbouw vertegenwoordigen :

De heer GOTZEN.

Leden benoemd op voorstel van de representatieve organisaties die de arbeiders en de verbruikскоöperaties vertegenwoordigen :

Algemeen Belgisch Vakverbond :

De heren LAMAS en VOETS.

Algemeen Christelijk Vakverbond van België:

Mevrouw DUPUIS.

Advies over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 oktober 2005 inzake de reductie van het gehalte aan vluchtige organische stoffen in bepaalde verven en vernissen en in producten voor het overspuiten van voertuigen

Inbehandelingneming

Bij brief van 17 november 2009 heeft de heer Paul MAGNETTE, minister van Klimaat en Energie, aan de heer Robert TOLLET, voorzitter van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, een adviesvraag voorgelegd over een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 oktober 2005 inzake de reductie van het gehalte aan vluchtige organische stoffen (VOS) in bepaalde verven en vernissen en in producten voor het overspuiten van voertuigen. De subcommissie Milieubeleid werd belast met het onderzoek van deze adviesvraag en is daartoe op 21 december 2009 bijeengekomen in aanwezigheid van de heer Fabrice Thienen van de fod Volksgezondheid, die het dossier voor de subcommissie heeft toegelicht. Op basis van de gegeven uitleg en van de gedachtewisseling in de subcommissie heeft het secretariaat een ontwerpadvies opgesteld, dat aan de plenaire vergadering van de raad werd voorgelegd. Op basis hiervan heeft de plenaire vergadering op 20 januari 2010 het onderstaande advies uitgebracht.

Advies

De raad neemt er akte van dat hij wordt geraadpleegd over het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit, overeenkomstig art. 19, § 1 van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid.

De raad stelt vast dat het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit erop gericht is bijzondere bepalingen ten uitvoer te leggen voor de verkoop en de aankoop, in strikt beperkte hoeveelheden, van producten die niet voldoen aan de grenswaarden voor het gehalte aan VOS.

De raad stelt vast dat de regering zich door verschillende redenen heeft laten leiden om een ontwerp van koninklijk besluit ter zake op te stellen: de huidige procedure ter zake organiseren en vereenvoudigen; het risico vermijden dat er parallelle netwerken of een dubbele markt ontstaan en/of zich ontwikkelen naar aanleiding van de komende versterking van Richtlijn 2004/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 april 2004 inzake de beperking van emissies van vluchtige organische stoffen ten gevolge van het gebruik van organische oplosmiddelen in bepaalde verven en vernissen en producten voor het overspuiten van voertuigen; een efficiënt "uitdovingskader" instellen voor de bestaande voorraden van producten die niet voldoen aan het koninklijk besluit van 7 oktober 2005 inzake de reductie van het gehalte aan vluchtige organische stoffen in bepaalde verven en vernissen en in producten voor het overspuiten van voertuigen enz. Bijgevolg acht de raad het nuttig om het ontwerpbesluit, ter wille van de duidelijkheid en verstaanbaarheid ervan, te laten voorafgaan door een uitvoerig Verslag aan de Koning, waarin duidelijk alle beweegredenen worden uiteengezet die aan dit regeringsinitiatief ten grondslag liggen.

De raad is van oordeel dat begrippen als "bevoegde autoriteit" of "voertuigen" nader zouden moeten worden gepreciseerd: dat zou de leesbaarheid van het voorliggende ontwerp van koninklijk immers ten goede komen.

De raad merkt op dat de in het ontwerpbesluit bedoelde niet-conforme producten ongeveer 5% van dergelijke op de markt gebrachte producten zouden uitmaken. In dit verband drukt hij evenwel de wens uit dat zeer bijzondere aandacht uitgaat naar de problematiek van de voorraden van vernissen, verven en producten voor het overspuiten van voertuigen die vluchtige organische stoffen bevatten: volgens de raad is het van belang een zo betrouwbaar mogelijk beeld te krijgen van de precieze omvang en de vervaldatum van deze voorraden.

Aangezien de vernietiging of de wedersamenstelling van deze voorraden zo te zien geen voordeel inhoudt voor het leefmilieu in vergelijking met het gebruik ervan, is de raad van oordeel dat het gebruik van deze producten wel degelijk mogelijk is, zij het onder strenge voorwaarden, waaronder de toekenning van een individuele licentie voor de aan- en verkoop van deze producten, waardoor de bestaande voorraad geleidelijk zou worden uitgeput en tegelijk aan de behoeften van de gemachtigde aanvragers zou worden voldaan.

De raad dringt er evenwel op aan dat de voorraad van deze producten door de bevoegde autoriteiten nu en later strikt wordt opgevolgd om elk misbruik of onrechtmatig gebruik te vermijden.

Voorts is de raad van oordeel dat er, parallel met deze strenge voorwaarden inzake het gebruik van de producten die VOS bevatten en met de eraan verbonden controles, ook maatregelen moeten worden genomen om parallele netwerken tegen te gaan en toezicht te houden op de op maat vervaardigde producten.

Anderzijds stelt de raad zich vragen bij de waarborgen die het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit biedt opdat de gebruiker (de schilder, de carrossier enz.), die restaureert en rechtstreeks met het product in contact komt, ervan op de hoogte wordt gebracht dat het product dat hij gebruikt de grenswaarden voor blootstelling overschrijdt, dat het product bijgevolg risico's inhoudt voor zijn gezondheid en dat bijgevolg specifieke voorzorgen moeten worden genomen bij de behandeling en het gebruik van deze producten. De raad wijst er immers op dat de koper en de gebruiker niet automatisch één en dezelfde persoon zijn. Daarom vraagt de raad dat het voorliggende koninklijk besluit op dit vlak gepaste maatregelen voorschrijft (bv. een etiketteringsverplichting enz.) waardoor de nodige informatie over de risico's die hij loopt wanneer hij met deze producten in contact treedt zeker bij de eindgebruiker terecht komt.

Volgens dezelfde logica stelt de raad ook vast dat de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk (HRPBW) niet voorkomt in de lijst van geraadpleegde organen. De raad vraagt zich af waarom de Hoge Raad niet werd geraadpleegd en vraagt dat deze eveneens om advies wordt gevraagd over het voorliggende ontwerpbesluit.

Ten slotte dringt de raad erop aan dat, bij de herziening van de bovengenoemde Europese richtlijn betreffende de vluchtige organische stoffen en de omzetting ervan in het Belgische recht, de instandhouding van het culturele belang niet langer wordt beschouwd als dwingende reden voor het gebruik of de invoer van producten die VOS bevatten met het oog op de renovatie van door erkende organen geklasseerde gebouwen of voorwerpen. De raad is immers van oordeel dat op dit vlak niets rechtvaardigt dat deze bekommering voorrang krijgt op de zorg voor het leefmilieu en de volksgezondheid.
